

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Kamarádství jako námět výtvarné tvorby v mateřské škole

Práci předložila studentka: Jana Ulrichová

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Posudek oponenta práce: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka naplnila veškeré cíle zadání bakalářské práce – seznámila se s problematikou prosociálně vedené výuky výtvarné výchovy v MŠ a sama navrhla, realizovala, výzkumnou sondou ověřila pět výtvarných činností. Práce má dobrý tvar a lze ji řadit k příkladům dobré praxe výtvarné výchovy v mateřských školách.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Bakalářská práce je na vysoké úrovni. Autorka pracuje kreativně s odbornými zdroji a dokládá jimi své myšlenky. V teoretické části vymezila soudobé možnosti výtvarné výchovy podpořit klíčové personální a sociální kompetence dětí, problematiku dobře uchopila v kontextu pedagogiky a psychologie.

Hlavním smyslem bakalářské práce bylo navrhnout, realizovat a ověřit pět výtvarných zadání na téma kamarádství v praxi MŠ a formulovat doporučení pro praxi předškolního vzdělávání. Úlohy jsou inovativní a podporující přátelské vztahy mezi dětmi. Oceňuji hloubku analýzy jednotlivých úloh v souladu s RVP PV a vědomé zacházení s prosociálními obsahy úloh. Autorka dobře porozuměla a propojila výtvarnou praxi, pedagogickou teorii, příklady z dějin umění a prokázala didaktické profesionální kompetence budoucí učitelky MŠ, a to i v oborové didaktice výtvarné výchovy.

Co se výzkumných otázek a cílů výzkumného šetření týče, bylo by vhodné je precizovat.

3. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Autorka cituje v souladu s citační normou, vhodně využívá obrazový doprovod, práce má jasnou strukturu. Doporučila bych však dělení na nové podkapitoly pouze tehdy, pokud to opravdu dává smysl (dělíme alespoň na dvě podkapitoly). Rozdělení na podkapitoly jednu je nelogické.

4. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Výtvarné činnosti a jejich didaktický rozbor ve vztahu k prosociálnímu chování doporučuji publikovat v rámci naší katedrové vizuální galerie UMOPED.

5. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Představte na základě obrazového materiálu Vaše výtvarné činnosti v MŠ a okomentujte je ve vztahu k výzkumným nálezům.

6. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 3. 6. 2023

Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.
