

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Lucie Machtová**

NÁZEV PRÁCE: **Výzkum pravěkého a raně středověkého osídlení Křivoklátské vrchoviny pomocí povrchových sběrů**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Ondřej Švejcar** TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Lucie Machtová v rámci své bakalářské práce zpracovala soubor dat z povrchových sběrů na Křivoklátsku. Při tomto zpracování se autorka pokusila vyhodnotit přínos těchto sběrů pro poznání pravěkého a raně středověkého osídlení zkoumaného regionu. Potenciál zpracovávaného souboru nebyl ovšem plně využit a výsledky práce jsou omezeny pouze na popis četností jednotlivých druhů nálezů v rámci zkoumaných katastrů. Vyhodnocovány byly rovněž podmínky ovlivňující výsledky povrchových sběrů. Jejich vliv ovšem nebyl kriticky hodnocen a byl posuzován pouze počet nalezených artefaktů. Výsledkem jsou pak závěry typu, kdy za nejvhodnější pro provádění povrchových sběrů je

považován zvětralý povrch bez brázd, ovšem s hustým porostem do 20 cm (str. 31). Rovněž při hodnocení vlivu zkušenosti sběračů bylo přihlíženo pouze ke kvantitě nálezů, podle které pak zkušenost sběračů neměla na výsledky povrchových sběrů žádný vliv. Jako argument je použit příklad sběrače, který při 2 průchodech našel velké množství nálezů (str. 34). Při zhodnocení nálezů pravěké a raně středověké keramiky je ovšem zřejmé, že naprostá většina z ní byla nalezena právě zkušenými sběrači (Tab. 2). Nadbytečně v textu působí některé detailní pasáže v kapitole Archeologické bádání a výzkumy v okolí pravého břehu Berounky (zejména str. 11-14). Nepřehledně pak působí obrazové přílohy, které vyjadřují četnosti keramických zlomků v prozkoumaných čtvercích v rámci jednotlivých katastrů (Mapa 1-3). Celkově práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm dobře.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 24.5.2012

PODPIS:

