

**Z Á P A D O Č E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   f i l o z o f i c k á**  
**K a t e d r a   a n g l i c k é h o   j a z y k a   a   l i t e r a t u r y**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Šárka Adamová  
Název práce: The Role of the Royal Family in Contemporary Britain

---

Vedoucí práce (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce byla analýza role královské rodiny v současné Británii. Tento cíl byl splněn pouze částečně. Jedním z důvodů je i fakt, že autorka svou práci se školitelkou řádně nekonzultovala a tudíž se od zamýšlené koncepce práce značně odklonila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Náročnost předkládané práce spočívá v potřebě kritického a samostatného zhodnocení role jedné z klíčových institucí v měnící se britské společnosti. Šlo tedy o to, umět se odpoutat od oficiálních dat a "státotvorných" propagačních materiálů a najít zdroje (ať už jde o odborné texty či publicistické články), které se na tuto zdánlivě archaickou situaci dívají z různých úhlů pohledu. Autorka ve své práci bohužel šla cestou nejmenšího odporu a většina jejího textu téměř žádné kritické zhodnocení nepřináší. Pasáží, kde je královská rodina pojímána jinak než z oficiálního hlediska, v práci mnoho nenajdeme.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Pokud se týče jazykové stránky, je práce bez problémů. Angličtina je kvalitní a bez chyb. Práce je členěna přehledně. Přílohová část obsahuje několik relevantních dokumentů; možná byl ještě prostor tuto část více rozvinout.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Práce trpí několika nedostatky, které nelze opominout. Jedním z nich je nadměrné odkazování na zdroje, které jsou pro akademickou práci nevhodné - jednak wikipedie, jednak oficiální stránky britské monarchie royal.gov.uk , které předkládají značně tendenční pojetí této instituce. Odkazů právě na tuto stránku je v práci neúměrně mnoho. A nejen to. Mnohem závažnější je fakt, že autorka s informacemi obsaženými na této stránce zachází s nepřipustnou doslovností, jak je patrné z následujícího příkladu. Ukázka z uvedeného webu (<http://www.royal.gov.uk/HMTheQueen/DayInTheLife/TheQueensworkingday/Morning.aspx>) : "Every day of every year, wherever she is, The Queen receives from government ministers, and from her representatives in the Commonwealth and foreign countries, information in the form of policy papers, Cabinet documents, telegrams, letters and other State papers," a nyní ukázka z autorčiny práce: "Elizabeth receives - every day in every year and wherever she is - from government ministers and from her representatives in the Commonwealth and foreign countries, information in the form of policy papers, Cabinet documents, telegrams, letters and other State papers", str. 23 (neuveden žádný odkaz na zdroj). Podobně jiný příklad: stránka royal.gov.uk: "No written record is made of such meetings; neither The Queen nor the Prime Minister talk about what is discussed between them, as communications between The Queen and the Prime Minister always remains confidential" a autorčina formulace "What is discussed between them always remains confidential; no written record is made of such meetings." , str. 24. Tyto výskyty plagiátorství bohužel znemožňují, aby práce byla doporučena k obhajobě.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): nevyhověl

Datum: 17.5. 2012

Podpis:

