
ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Bc. Zdeněk Appl
Název práce: Veřejný zájem
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Předložená diplomová práce se věnuje tématu Veřejný zájem. Autor si v úvodních pasážích práce za cíl práce vytyčuje vymezení veřejného zájmu a nastínění jeho významu.

Lze přisvědčit skutečnosti, že autor se se zvoleným tématem vypořádává velmi důkladně, odborně a se ctí, a proto lze i konstatovat, že cíle práce bylo v zásadě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená diplomová práce (včetně úvodu a závěru) je přehledně strukturována do devíti ucelených a logicky uspořádaných kapitol, které se dále dělí na podkapitoly.

Struktura práce odpovídá schválenému zadání.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po práci tohoto typu žádáno.

Předložená diplomová práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Diplomová práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po diplomové práci žádáno.

Ke zpracování práce bylo autorkou použito odpovídající množství odborné literatury.

Autor při zpracování předložené diplomové práce pracoval v požadované míře i s právními předpisy.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená diplomová práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená diplomová práce se věnuje nesporně zajímavému a pro autora přínosnému tématu Veřejného zájmu.

Práce je napsána dobře, srozumitelně, přičemž jejím zpracováním autor prokázal svoji schopnost pracovat s odbornými podklady a jejich odbornou terminologií následně využít při vytvoření vlastní práce.

Oponent předložené diplomové práce na tomto místě vyzdvihuje její komparativní část, která porovnává přístup k institutu veřejného zájmu v České republice, Spojených státech amerických, Německu, Norsku, Švýcarsku a Turecku.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Autor necht' v rámci obhajoby vysloví vlastní názor, na možnou kodifikaci pojmu Veřejný zájem v rámci našeho právního řádu. Shledával by takový počín za přínosný? Jaká jsou naopak rizika takové úvahy?

2. Autor necht' v rámci obhajoby okomentuje hlavní rozdíly mezi přístupy k institutu veřejného zájmu v komparovaných právních řádech.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Datum:

Podpis:

