

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc. KATEŘNA ČERNÁ

Název práce: MĚSTO 21. STOLETÍ

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka tematicky zaměřila svoji diplomovou práci rozhodně aktuálně a přestože bývá problematika správy, řízení rozvoje, provozu i budoucího obrazu měst jako významné součásti veřejné správy v ČR v současnosti zpracovávána relativně často, podařilo se jí předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílko originální a optimisticky svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně koncepčně i kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena. Poznámkový aparát představuje slušný standard.

Problematiku řízení a správy velkých měst v ČR autorka zpracovala komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením problematiky nejen z hlediska právního řádu ale též z pohledu každodenní běžné i koncepční decizní praxe městské správy. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou zasazuje do historického kontextu, vhodně ilustruje konkrétními analýzami dílčích moderních metod řízení rozvoje na straně jedné i analýzou "dílčích úspěchů" na straně druhé. Výsledky svého výzkumu rovněž opírá vlastní empirické šetření. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem. Cením si autorčina kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaký bude obraz města Plzně pro 21. století ?
2. Jak hodnotí autorka fungování dotačních mechanismů při zajišťování dalšího rozvoje města ?
3. Co autorku nejvíce pozitivně, negativně překvapilo v dotazníkovém šetření ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 16.5.2023

JUDr. Tomáš Louda, CSc.