

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila: Bc. SIMOINA DOBROVOLNÁ

Název práce: VEŘEJNÝ PROSTOR

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka tematicky zaměřila svoji práci na rozhodně stále aktuální a původní problematiku, která nebývá jako veřejno správní zpracována v bakalářských i diplomových pracích příliš často. Nejen proto se jí podařilo předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílko originální a svěží. Zvolené téma přes nepatrnou popisnost řeší rozhodně kvalitně a kvalifikovaně. Předložená práce jest reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou vybavena více než slušně, poznámkový aparát představuje milý standard.

Problematiku veřejného prostoru autorka zpracovala komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumané problematiky nejen z hlediska právního řádu ale též z hlediska aktuálního vývoje sociálněekonomického a urbanistického. Diplomantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně zasazuje i do širšího kontextu komplexního rozvoje se zaměřením na město Nymburk. Zevrubně se zabývá problémy artikulace a regulace veřejného prostoru města se specifickými požadavky městské památkové rezervace, své výzkumy aktuálně doplňuje, konkretizuje sofistikovaným rozsáhlým rozbořem stavu nymburského veřejného prostoru města a fortifikuje vlastním rozsáhlým dotazníkem. Uplatnění vlastního názoru oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem Práce jest velkoryse doplněna rozsáhlými grafickými a obrazovými přílohami. Cením si autorčina kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

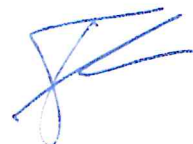
Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak a v jaké intenzitě, dle názoru autorky, se současné škrtací usilování vlády dotkne veřejného prostoru, veřejného sektoru a zejména dosud poskytovaných veřejných služeb ?
2. Jak hodnotí autorka výsledky svého dotazníkového šetření ve smyslu pozitivních, negativních překvapení a plynou z toho nějaké problémy pro veřejný prostor ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.



V Praze dne 19.5.2023

JUDr. Tomáš Loud, a CSc.