

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : Bc. JAKUB PTRÁ

Název práce: VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY SPRÁVY

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové , zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant tematicky zaměřil svoji diplomovou práci rozhodně aktuálně a přestože bývá nelehká problematika veřejnoprávních v současnosti zpracovávána relativně často v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se mu předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílko originální a svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena, zejména oceňuji mohutnost zdrojového zázemí především elektronizovaného. Poznámkový aparát představuje velmi slušný nadstandard.

Problematicu poslání a smyslu veřejnoprávních smluv ve veřejné správě v ČR autor zpracoval komplexně v kontextu historického vývoje, elegantně se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně nového instrumentária nejen z hlediska právního řádu ale též decizní praxe municipalit. Adekvátní pozornost věnoval jak hmotně právní tak procesní právní úpravě , podnětný je i pokus o letmou euro komparaci. Autor , jak se jeví, nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku , což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje v části praktické konkrétními analýzami uplatňování veřejnoprávních smluv v praxi Plzeňského kraje a vhodně využívá i analytických materiálů ministerstva vnitra. . Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem. Cením si autorova komplexního přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autor hodnotí kvalitu platné právní úpravy a kde dle jeho názoru existuje prost ke zkvalitnění ?

2. Jak hodnotí autor dosažený stupeň digitalizace veřejné správy v ČR právě s ohledem na veřejnoprávní smlouvy ?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 26.5.2023

JUDr. Tomáš Loud, a CSc.