

PROTOKOL O HODOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila Bc. PATRICIE ROKYTENSKÁ

Název práce: VYUŽTÍ MOBILNÍCH APLIKACÍ VE VS SE ZAMĚŘENÍM NA POLICEJNÍ SLOŽKY V ČR

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka si zvolila zaměření své diplomové práce rozhodně zajímavě, patrně i aktuálně. Problematika veřejných ozbrojených sborů bývá občas předmětem zájmu autorů a autorek bakalářských a diplomových prací, výsledky jsou různé. Autorce se v tomto případě podařilo předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost, řeší nejen originálně a kvalitně ale také inovativně respektive přináší popis a analýzu inovativních řešení v běžné práci policejní sborů.

Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou slušně vybavena, poznámkový aparát představuje velmi slušný nadstandard. Problematiku vymezení a definování struktur veřejné správy z obecného, teoretického hlediska autorka řešila sice poněkud popisně ale komplexně a elegantně, s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých komplikovaných správně právních konceptů i institutů nejen z hlediska právního. Podařilo se jí jednak zkoumanou problematiku zasadit do celkového kontextu společenskovedního, správněprávního prostoru a struktury a jednak vyčerpávajícím pohledem analyzovat celou roztříštěnou úpravu novací ve veřejné správě. Těžiště výkladu spatřuji zejména v té části práce, kde se autorka věnuje Policii ČR. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou opírá o konkrétní příklady, aktuální judikaturu a zejména vlastní zajímavé empirická šetření. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s judikáty i s poznámkovým aparátem. Předloženou práci považuji za metodicky zajímavé řešení.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké zásadní poučení plyne z provedených dotazníkových šetření ?
2. Jak autorka hodnotí dosavadní úspěchy ČR diigitalizaci veřejné správy ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení až výborně.

V Praze dne 20.6.2023

JUDr. Tomáš Louda, CSc.