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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je zhodnotit praktické dopady konceptu eurasianismu na ruskou zahraniční politiku. Cíle práce se nepodařilo dosáhnout.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

K obsahové stránce textu nemohu příliš říci, protože jsem práci přestala číst na straně 8. Pokud se autorce podaří vyvrátit níže uvedené podezření, pak bude na zkušební komisi zhodnotit, zda práci hodlá po obsahové stránce důvěřovat a může se v tomto hodnocení opřít o nezaujatý posudek oponenta práce.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Na straně 8 textu jsem objevila v každém předloženém odstavci plagiát, a tedy jsem usoudila, že můj čas je příliš drahý na to, abych četla práce jiných studentů a autorů, než studentky, o jejíž DP se jedná.

V odstavci prvním na straně 8 (viz, prosím, mou kopii práce) cituji originální zdroj

 *„Eurasii=Rusko (v hranicích impéria k r. 1917) vyzvedal jako zvláštní kontinent, který považoval v rámci Starého světa za základní a ústřední. Evropu představoval jako pouhou periferii Starého světa v podobě dvou poloostrovů, podobně mu periferií byla i jižní a jihovýchodní Asie.“* (dostupné na [http://www.phil.muni.cz/fil/scf/komplet/savick.html 14.5.2012](http://www.phil.muni.cz/fil/scf/komplet/savick.html%2014.5.2012))

V odstavci druhém cituji originální zdroj:

 *„Základem Mackinderovy geopolitiky se stal osobitý pohled na Eurasii, Evropu však neohraničoval na jihu Středozemním mořem ale saharskou pouští (což v podstatě odpovídá antickému pohledu). Dějiny Evropy podřídil asijské historii: po tisíce let přece asijští nájezdníci neustále pronikali širokým prostorem mezi Uralem a Kaspickým mořem, postupovali otevřeným prostorem jižního Ruska a pronikali do srdce evropského poloostrova, čímž ovlivňovali osudy národů v okolí – Rusů, Němců, Francouzů, Italů atd. Takto podle Mackindera došlo pod tlakem východních barbarů ke vzniku evropské civilizace.“* (dostupné na: <http://geografickyzurnal.bloguje.cz/0901archiv.php> 14.5.2012)

V odstavci třetím cituji originální zdroj:

*„Heartlandem rozumí Mackinder oblast části střední Evropy, Polska, Baltického moře, Ukrajiny, Běloruska, Malé Asie, Íránu, zakavkazských republik, středoasijských států, Tibetu, Mongolska a Ruska, jež je největší součástí Heartlandu.[4] Toto území je pro Mackindera z hlediska světové politiky klíčové, protože podle jeho teorie ten, kdo ovládá Heartland, ovládá světový ostrov, tedy Eurasiii, a kdo ovládá Eurasii, vládne světu. Cestou k ovládnutí Heartlandu je pak východní Evropa.“* (dostupné na: <http://is.muni.cz/th/56077/fss_m_b1/diplomova_prace.txt> 14.5.2012)

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Studentka práci nekonzultovala. V rámci obhajoby by se měla soustředit na vysvětlení výše uvedených podezření. Pokud komise uzná, že toto podezření je hodnověrné, doporučuji předat práci disciplinární komisi fakulty a poučit studentku o morální hodnotě podobné akademické práce a hodnotě gesta, které tím vyslala všem svým vyučujícím, kteří vynakládali po několik let úsilí a věnovali čas tomu, aby jí umožnili se vzdělávat. V případě, že autorka tato podezření vyvrátí, doporučuji komisi, aby tento posudek odhodila a za závazný přijala posudek oponenta, který bude zřejmě hodnotit obsahovou a formální kvalitu práce. V takovém případě je naopak vhodné se autorce za podobná nařčení omluvit, což tedy činím.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**
2. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA - nevyhověla.**
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