
ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(a): Kristýna Loučková
Název práce: Zapojování veřejnosti do rozhodování veřejné správy
Vedoucí práce: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená bakalářská práce se věnuje tématu Zapojování veřejnosti do rozhodování veřejné správy.

V úvodu práce její cíl není nikterak pregnantně stanoven či vymezen, a proto lze jen stěží rozhodnout, do jaké míry byl tento cíl naplněn.

Nicméně lze přisvědčit závěru, že autorka se se zvoleným tématem vypořádává komplexně, se cítí a proto lze i konstatovat, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je, vyjma obligátních kapitol, tedy úvodu a závěru, přehledně strukturována do šesti kapitol, které se dále dělí na podkapitoly.

Úvodní kapitola, jako tradičně, se věnuje vymezení základních pojmů, jako jsou právo, stát, veřejnost, správa a její další dělení na státní správu a samosprávu.

Navazující kapitola se zabývá procesem rozhodováním ve veřejné správě. Podkapitoly se pak zabývají rozhodovacími procesy a jejich náležitostmi. Rozebrány jsou v rámci rozhodování i druhy a rozhodovací situace, které určují podmínky, za nichž může být rozhodnutí vydáno.

Následující třetí kapitola se pak týká legislativního zakotvení podílu veřejnosti na rozhodování veřejné správy v oblastech životního prostředí. Tato kapitola zahrnuje nejpodstatnější vnitrostátní nebo i mezinárodní úpravy - jedná se především o Aarhuskou úmluvu, Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, který zahrnuje procesy EIA a SEA, Evropskou úmluvu o krajině nebo Agendu 21.

Pátá kapitola se zabývá tematikou územního plánování, jehož základy jsou položeny již v rámci územní a regionální politiky. Jedná se o zákonnou definici samotného pojmu, ale zmíněny jsou i další procesy a definice, které jsou v rámci tohoto plánování podstatné a používané.

Poslední kapitola se týká stavebního zákona, kdy jsou zde použity opět zákonné definice především stavebního řádu, ale i pojmů stavby, nebo přehled stavebních úřadů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená bakalářská práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Bakalářská práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po bakalářské práci žádáno.

Ke zpracování práce bylo autorkou použito odpovídající množství odborné literatury, tato by však měla být seřazena v přehledu abecedně dle příjmení autora.

Autorka při zpracování předložené bakalářské práce pracovala v požadované míře i s právními předpisy. Tyto by však měly by být uspořádány chronologicky dle jejich publikace ve Sbírce zákonů. -

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Bakalářská práce je zpracována na slušné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou.

Autorka si vybrala pro svoji bakalářskou práci velmi aktuální, ale i velmi široké téma. I při vědomí širší záběru zvoleného tématu je na místě autorce vytknout jistou povrchnost, se kterou přistupuje k některým institutům občanské participace. Na druhou stranu však tento drobný nedostatek autorka kompenzuje právě širší a přehledností předložené práce.

Z pohledu vedoucího předložené bakalářské práce je třeba vyzdvihnout vlastní názory a postřehy, s nimiž autorka v bakalářské práci operuje, a které posouvají úroveň práce výše ve srovnání s jinými pracemi obdobného typu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1) Autorka nechť v rámci obhajoby považuje nad přínosy a negativy novely stavebního zákona, tak jak byla předložena vládou Andreje Babiše.

2) Jaká doporučení by na konto tématu své bakalářské práce dala autorka zákonodárci pro zvýšení míry zapojení veřejnosti do rozhodování veřejné správy?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Datum: 19. 5. 2023

Podpis:

