

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : Kateřina ~~K~~upková

Název práce: OCHRANA INFORMACÍ V ČINNOSTI SPRÁVNÍCH ORGÁNŮ

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka si zvolila tematické zaměření své bakalářské práce rozhodně vhodně a aktuálně a podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma ochrany informací v činnosti správních orgánů přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na velmi slušné kvalitativní úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou více než slušně vybavena, standardním poznámkovým aparátem provázena. Problematiku ochranu informací v mezinárodním i domácím kontextu autorka popracovala s milým nadhledem a úspěšnou snahou o komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením nejen relativně obnošeného instrumentária - viz právo na informace –ale též veškerých inovací v systému platného práva. V této souvislosti se ve stručnosti vyrovnala i s genezí platné právní úpravy ochrany informací i práva na poskytování informací. Včetně úpravy procesní. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními analýzami vlastní zkušeností. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou, poznámkovým aparátem i s empirickým materiálem. Předloženou práci doplňují vhodně zvolené přílohy.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

## 5 OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaká zjištění v oblasti poskytování a ochrany informací autorku zklamala či překvapila ?
2. Jak autorka hodnotí současnou resp. stálou debatu nad zákonem č.106 – 1999 Sb - pomáhá, škodí , potřebuje novelizaci ?

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 1. 2..2023



JUDr. Tomáš Louda, CSc.