

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Políčko lze zaškrtnout dvojným poklepnáním levým tlačítkem myši*

Titul:

## PŘÍNOS STANOVENÍ KARYOTYPU CYTOGENETICKÝMI METODAMI U PACIENTŮ S MNOHOČETNÝM MYELOMEM

Autor práce: Lucie Holá

Autor posudku: Mgr. Linda Koutová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne
- a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplníte hodnocení práce: .....  výborně  velmi dobře  dobře  nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Měnil se v průběhu onemocnění karyotyp u pacientů s několika vyšetřeními?

Slovní hodnocení oponenta:

Předložená bakalářská práce se zabývá přínosem stanovení karyotypu cytogenetickými metodami u pacientů s mnohočetným myelomem, což je pro bakalářskou práci značně komplexní téma. V teoretické části se autorka zabývá problematikou stavby lidských chromozomů, uvádí cytogenetické metody, jejich výhody a nevýhody, stručně nastiňuje obsah a význam nádorové cytogenetiky. Přibližuje mezinárodní nomenklaturu ISCN, která popisuje lidské chromozomy na

základě jejich pruhování. V této kapitole mi trochu chybí více příkladů, na kterých by autorka ukázala, jak přesně zápis té či oné strukturní či početní aberace vypadá. Zároveň je zde několik odstavců o zápisu výsledků *in situ* hybridizace, kterou se autorka nezabývala a v textu by proto mohla chybět. Dále se zabývá nejčastějšími druhy změn lidského karyotypu, které se u mnohočetného myelomu objevují. Poté pojednává o mnohočetném myelomu, o jeho diagnostice a klinických příznacích a možnostech léčby. Teoretická část je poměrně obsáhlá, stylisticky v pořádku, s odpovídajícím množstvím správně citovaných literárních zdrojů.

V praktické části autorka zpracovala 770 vzorků pacientů s mnohočetným myelomem, zachyceným v době mezi lety 2000 a 2020, což je značný objem dat. Zhodnotila vývoj počtu a věku při zachycení této diagnózy, také úspěšnost karyotypizace u těchto případů. Shrnula výsledky v poměrně krátké kapitole a v závěrečné kapitole je srovnala s výsledky obdobných studií, tato kapitola suplujíc chybějící kapitolu Diskuse. Celkově je práce pěkně zpracovaná, dobře napsaná, s jasnými výsledky, které by se byly mohly propojit s vyslovenými výzkumnými otázkami a přímo na ně odpovídat, ale i tak je závěr poměrně přehledný. Jediné, co bych snad lehce vytkla, je jistá míra diskrepance mezi názvem a obsahem – u práce s názvem „Přínos stanovení karyotypu cytogenetickými metodami...“ bych očekávala nějaké zdůraznění onoho přínosu zjištěných dat. Takto jde o pěknou retrospektivi vyšetřených pacientů, která se může stát základem pro další podrobnější analýzu. Bylo by nepochybně zajímavé porovnat další výsledky pacientů, např. metodou FISH, budeme-li se držet cytogenetiky, s jejich prognózou a nasazenou léčbou.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením **v ý b o r n ě**.

***Slovní hodnocení vedoucí práce:***

Datum: 5. 6. 2023

Podpis:

