

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucí

Práci hodnotil(a): Mgr. Markéta Pokorová, Ph.D.

Práci předložil(a): Natálie Labuťová

Název práce: Český literární antisemitismus pod lupou

1. Cíl práce:

Za stěžejní cíl práce bakalářka označila zanalyzování vybraných textů Jana Nerudy a Petra Bezruče za účelem odhalení, zda jsou v nich obsaženy prvky antisemitismu a v případě kladné odpovědi se snahou upřesnit, o jaký typ antisemitismu se jedná. K rozboru studentka zvolila Nerudovu politickou studii Pro strach židovský a dále Bezručovy básně Škaredý zjev, Par Nobile, Papírový Mojšl a Den Palackého.

Autorka v úvodu upozornila na problematické vnímání pojmu antisemitismus jak z hlediska dějinného, tak z pohledu dnešního. Z toho důvodu nabídla také přehledovou kapitolu nastiňující historický vhled do tématu a rovněž kapitolu seznamující čtenáře s dílčím pod/typy zkoumaného fenoménu. Už v jasně formulovaném a dobře postaveném úvodu autorka ukázala, že je adeptkou na nadprůměrné ohodnocení.

Hlavní cíl práce – „...vnést nový vhled (nejen) do oblasti české literatury“ – považují za splněný. Další dílčí cíle, především definování pojmu „antisemitismus“ bez zbytečného zabřednutí do tématu – jsou rovněž splněny.

2. Obsahové zpracování

Bakalářská práce je členěna do devíti sekcí s řadou dílčích podkapitol, v nichž se projevuje:

1. autorčin rozsáhlý přehled v oblasti podpořený kvalitními sekundárními prameny,
2. čtivý styl psaní bez stylistických lapsů,
3. ujasněná tvůrčí koncepce a myšlenková koherence (důsledek vhodně voleného pořadí kapitol, dobré práce s jazykem a citačním aparátem),
4. správný postup při analýza děl (podložen kvalitními a osobitými argumenty, citacemi z oblasti literární teorie a literární kritiky atd.).

3. Formální úprava

Po formální stránce jde o text nadprůměrný. Bakalaristka text vhodně řadí na odstavce, správně pracuje se zdroji, umí citovat, řazení do kapitol je přehledné, nechybuje. Součástí práce je rovněž příloha obsahující rozebírané básně.

4. Stručný komentář hodnotitele

Téma práce je zajímavé a bezesporu je vhodné se jím na půdě školy zabývat. Je jasné, že se autorka přípravě věnovala, nepodcenila metodologii ani teoretickou přípravu. Její argumenty i závěry jsou smysluplné. Velmi oceňuji, že v rámci celé práce dokázala udržet patřičný odborný nadhled, nenechala se strhnout emocemi a v tématu pro bakalářskou práci značně složitým se neztratila. Bylo by jistě přínosem, kdyby se problematice věnovala i během případného magisterského/doktorského studia.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Váš přístup coby analytičky se k Bezručovým básním a Nerudově studii lišil, neboť z ne/umělecké povahy textů vyplynulo, že nelze v obou případech jednoznačně považovat obsah díla za výpověď ztotožnitelnou s osobním stanoviskem autora. O díla jakých autorů by tedy bylo vhodné (např. do budoucna) práci rozšířit tak, aby porovnávání bylo adekvátnější?

6. Navrhovaná známka:

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě s ohodnocením výborně.

Datum: 01. 04. 23

Podpis:

Mgr. Markéta Pokorová, Ph.D.
KČJ FPE ZČU

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

M. Pokorová

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucí

Práci hodnotil(a): Mgr. Markéta Pokorová, Ph.D.

Práci předložil(a): Natálie Labuťová

Název práce: Český literární antisemitismus pod lupou

1. Cíl práce:

Za stěžejní cíl práce bakalářka označila zanalyzování vybraných textů Jana Nerudy a Petra Bezruče za účelem odhalení, zda jsou v nich obsaženy prvky antisemitismu a v případě kladné odpovědi se snahou upřesnit, o jaký typ antisemitismu se jedná. K rozboru studentka zvolila Nerudovu politickou studii Pro strach židovský a dále Bezručovy básně Škaredý zjev, Par Nobile, Papírový Mojšl a Den Palackého.

Autorka v úvodu upozornila na problematické vnímání pojmu antisemitismus jak z hlediska dějinného, tak z pohledu dnešního. Z toho důvodu nabídla také přehledovou kapitolu nastiňující historický vhled do tématu a rovněž kapitolu seznamující čtenáře s dílčím pod/typy zkoumaného fenoménu. Už v jasně formulovaném a dobře postaveném úvodu autorka ukázala, že je adeptkou na nadprůměrné ohodnocení.

Hlavní cíl práce – „...vnést nový vhled (nejen) do oblasti české literatury“ – považují za splněný. Další dílčí cíle, především definování pojmu „antisemitismus“ bez zbytečného zabřednutí do tématu – jsou rovněž splněny.

2. Obsahové zpracování

Bakalářská práce je členěna do devíti sekcí s řadou dílčích podkapitol, v nichž se projevuje:

1. autorčin rozsáhlý přehled v oblasti podpořený kvalitními sekundárními prameny,
2. čtivý styl psaní bez stylistických lapsů,
3. ujasněná tvůrčí koncepce a myšlenková koherence (důsledek vhodně voleného pořadí kapitol, dobré práce s jazykem a citačním aparátem),
4. správný postup při analýza děl (podložen kvalitními a osobitými argumenty, citacemi z oblasti literární teorie a literární kritiky atd.).

3. Formální úprava

Po formální stránce jde o text nadprůměrný. Bakalaristka text vhodně řadí na odstavce, správně pracuje se zdroji, umí citovat, řazení do kapitol je přehledné, nechybuje. Součástí práce je rovněž příloha obsahující rozebírané básně.

4. Stručný komentář hodnotitele

Téma práce je zajímavé a bezesporu je vhodné se jím na půdě školy zabývat. Je jasné, že se autorka přípravě věnovala, nepodcenila metodologii ani teoretickou přípravu. Její argumenty i závěry jsou smysluplné. Velmi oceňuji, že v rámci celé práce dokázala udržet patřičný odborný nadhled, nenechala se strhnout emocemi a v tématu pro bakalářskou práci značně složitým se neztratila. Bylo by jistě přínosem, kdyby se problematice věnovala i během případného magisterského/doktorského studia.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Váš přístup coby analytičky se k Bezručovým básním a Nerudově studii lišil, neboť z ne/umělecké povahy textů vyplynulo, že nelze v obou případech jednoznačně považovat obsah díla za výpověď ztotožnitelnou s osobním stanoviskem autora. O díla jakých autorů by tedy bylo vhodné (např. do budoucna) práci rozšířit tak, aby porovnávání bylo adekvátnější?

6. Navrhovaná známka:

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě s ohodnocením výborně.

Datum: 01. 04. 23

Podpis:

Mgr. Markéta Pokorová, Ph.D.
KČJ FPE ZČU

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

M. Pokorová