

## Posudek na diplomovou práci

Název práce: **Náměty pro pracovní vyučování na 1. stupni základní školy**

Jméno autora: **Monika Skleničková**

### Zaměření a struktura práce

Diplomová práce má 92 stran textu a je rozdělena do sedmi základních kapitol. Součástí práce je CD-ROM s textem práce v elektronické podobě a přílohou se sedmi soubory. V těchto souborech jsou ŠVP pro oblast Člověk a svět práce ve třetím a pátém ročníku a také tematický plán pro rok 2011/2012. V dalších souborech je fotodokumentace práce dětí školy při zpracování jednotlivých námětů.

V první teoretické části se diplomantka zabývá problematikou pracovního vyučování na prvním stupni praktické základní školy. Diplomantka na základní škole praktické vyučuje a námět celé práce je přizpůsoben tomuto typu základních škol. V úvodu autorka stručně popisuje dělení mentálního postižení dětí a jejich projevy. V další podkapitole pak velmi obecně uvádí základní pojmy z oblasti kognitivních procesů. Lépe je zpracována následující část, kde autorka vysvětluje specifika těchto procesů u dětí s lehkým mentálním postižením. Následující kapitoly jsou věnovány systému vzdělávání na ZŠP a školnímu vzdělávacímu programu. Autorky vychází z RVP ZV – LMP a ŠVP své školy (viz. Příloha). Podrobně popisuje obsah vzdělávací oblasti Člověk a svět práce (opět s ohledem na charakter školy). Dále se autorka zaměřuje na plánování vyučování, organizační formy, metody výuky a motivaci. Text neposkytuje úplný pohled na uvedené didaktické kategorie, cenné je to, že autorky uvádí svá stanoviska a vybírá si fragmenty potřebné pro práci s dětmi s LMP (například u metod).

V páté kapitole se diplomantka jen letmo zabývá tvořivostí u dětí (kompilace převážně od doc. Honzíkovej). Zde naopak postrádám specifika tvořivosti u dětí s LMP. Podrobně a systematicky je zpracována kapitola o materiálech a technikách používaných v pracovním vyučování na 1. st. ZŠ.

V praktické části autorka navrhla osmnáct námětů pro pracovní vyučování. Náměty si volila především pro tematický okruh práce s drobným materiálem. Vhodnost námětů následně ověřila ve třetím a pátém ročníku své školy (malotřídní škola) a porovnávala použitelnost námětů v těchto dvou ročnících. K námětům vytvořila i fotodokumentaci z prací žáků (viz. Příloha). Jednotlivé náměty jsou velmi dobře zpracovány z hlediska metodiky (včetně bezpečnosti práce). Pro hodnocení si zvolila metodiku, stanovila si validační otázky a kritéria hodnocení. Výsledky u většiny námětů pak zpracovala tabulkově, graficky a formulovala jednoznačné závěry. Škoda, že blíže nevysvětlila škálování u jednotlivých položek (kritérií).

### Úroveň samostatnosti a reflexe

Práce má v teoretické části výrazný kompilační charakter. Diplomantka ale dokázala vhodně teorii transformovat do podmínek výuky dětí s LMP.

**Využitelnost v praxi**

Práce předkládá řadu vhodných námětů použitelných i v běžných základních školách.

**Práce s prameny**

Autorka zpracovala základní literaturu bez větších nedostatků.

**Jazyková a formální úroveň**

Po jazykové i formální stránce je práce zpracována bez závažných chyb. Autor se dopustil jen několika drobnějších chyb (např. na str. 31).

**Připomínky nebo otázky k doplnění**

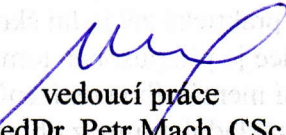
Jak chápete pojmy fantazie a tvořivost?

Mají děti s LMP menší fantazii?

**Autorka splnila požadavky na diplomovou práci. Doporučuji práci k obhajobě.**

Navrhuji hodnocení „velmi dobře“ za teoretickou část práce. Praktickou část práce hodnotím „výborně“.

V Plzni 11. 5. 2012

  
vedoucí práce  
PaedDr. Petr Mach, CSc.