



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Design kempovacího moto kufru

Práci předložil student: BcA. Robin MAZÁNEK

Studijní obor a specializace: DU - specializace Produktový design / MgA.

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MgA. František Fiala

1. Cíl práce

Pokud by cílem této diplomové práce bylo „navrhnout něco nového, co jsem ještě neviděl“ (str. 2), tak na první pohled prezentovaný produkt tento cíl nesplňuje. Wow efekt, že máme před sebou něco, co jsme ještě neviděli, tady není.

ALE, podle mého názoru, jde o inovativní výrobek se zajímavým potenciálem. Jedná se o dobrý a originální nápad, k jehož převedení do podoby funkčního prototypu bylo přistoupeno správným způsobem. Zpracování DP je poctivé a k zajímavějšímu výsledku by stačilo zapracovat na některých detailech.

Například si myslím, že by pomohlo jiné materiálové řešení než omezení se pouze na: „*Na moto kufrů se používají hlavně tři materiály. V zásadě je to plast, hliník a látka.*“ (str. 7)

Výsledek na mě působí opačným dojmem, než si autor Robin Mazánek předsevzal: „*Co se týče materiálů, tak i když jsem měl v této době měl jen velmi vzdálenou představu o tom, jak bude kufr vypadat,*

*tak mě lákala kombinace plastových a hliníkových částí. Důvodem byl nejen vzájemný kontrast materiálů, ale také skloubení jejich pozitivních vlastností. Hliník dodá prémiový vzhled a potřebnou odolnost, plastové části mi dovolí si trochu pobrat s tvarem a **vizuálně rozbít velké plochy.***“ (str. 11).

Jsou zde naopak „vizuálně“ velké plochy černého plastu, který je běžně používán na automobilové a motocyklové boxy.

2. Stručný komentář hodnotitele

Nejsilnější stránkou této práce je původní myšlenka. Nápad na nový typ výrobku z odvětví, které je autorovi blízké. A myslím, že pokud by se autorovi podařil koncept „kempovacího moto kufru“ dotáhnout až do prodejní podoby, je zde dobrý potenciál komerční úspěšnosti.

Autor navrhl a vyrobil funkční model kufru a z textu je zřejmé, že během procesu musel čelit řadě konstrukčních problémů. A pro mě je důležitější, než v tuto chvíli představovaný výsledek, popisovaný vývojový proces a že si je autor vědom chyb a v textu nabízí řešení.

Pokud by chtěl na projektu dál pokračovat, bude muset být prototyp „kempovacího kufru“ dále dobře testován v praxi. Pak by se objevily další nedostatky.

A cesta k produktu připravenému pro komerční výrobu vede hlavně přes testování, zkoušení, ověřování a postupného eliminování a odstraňování chyb.

U tohoto typu výrobku si myslím, že je to důležitější než u jiných.

A to už vyžaduje i více času a zapojení více lidí z více oborů...

„Všechny mé pokusy o to, dělat věci jinak, ale ve výsledku omezovali funkčnost nebo byl kufru opravdu obrvnský.“ (str.12) Ano, pokud jsou opravdu možnosti silně omezené, pak se zvyšuje důležitost propracovanosti detailů (třeba šroubové spoje).

Ale chybí mi při „*pokusech dělat věci jinak*“ (str.12) nějaký pokus nejen o stylistickou jinakost, ale jiným neotřelým způsobem použít zvolené materiály. Nebo ještě lépe najít nějaký jiný moderní materiál než ten, který se zcela běžně a dávno na motocyklové kufrů používá, jak už jsem zmiňoval výše. Co třeba nějaký zajímavý plastový recyklát? Co třeba využití 3D tisku i pro reálnou výrobu? S tím souvisí i promyšlení prodejního kanálu – možnost customizace, apod....

Tímto pojetím je kufr bohužel na první pohled snadno zaměnitelný. Tváří se spíš levně „celoplastově“. Viditelných hliníkových materiálů je zde poměrně málo.

„Hliník dodá prémiový vzhled a potřebnou odolnost, plastové části mi dovolí si trochu pobrat s tvarem a vizuálně rozbít velké plochy.“ (str. 11)

Po otevření je to něco jiného. Lze už pak hovořit o vizuálně zajímavé kombinaci černý plast/hliník a dochází zde ke skutečnému a cílenému „*vzájemnému kontrastu materiálů*“ (str. 11)

Pokud mám hodnotit předložený výsledek, bez ohledu na jiné možnosti, myslím si, že šlo využít potenciálních výrobních možností plastových dílů na vyřešení některých technických detailů. Třeba šrouby mohly být zapuštěny do prolisů, anebo mohlo být spojování řešené uvnitř kufru. Ale v tomto případě, při použití černého plastu, by pomohlo i použití šroubů černých. Nebo např. z boční strany jejich „schování“ pod popruhy..

A jak by vypadala verze s popruhy v jiné barvě než černé? Odůvodnění barevnosti je na straně 19, ale přesto mi tu chybí vizualizace více barevných variant.

A jak se při jízdě chová vařič? Opravdu stačí zajištění „jedním šroubkem“ (str.17)? Vydrží vařič otřesy při jízdě? Opravdu neexistuje jiná možnost „kempařského“ vaření kávy, než pomocí takového typu vařiče? (str. 4 : „*Ráno je to o snídani a kávě. K tomu využívám bufety přímo v kempu, ale někde nejsou nebo jsou zavřené. Proto bych uvítal mít s sebou vařič, kde bych si mohl klidně ranní kávu v pohodě udělat.*“)

3. Vyjádření o plagiátorství

Nejedná se o plagiát.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhuji známku Velmi dobře.

Datum: 11.5.2023

Podpis: MgA. František Fiala