

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara
Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Oponentský posudek diplomové práce

Vedoucí diplomové práce: prof. akad. mal. Mikoláš Axmann

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

Autorka diplomové práce: BcA. Sabina Kafková

Studijní program, obor a specializace: VU – specializace Grafika / MgA

Název diplomové práce: Bibliofilie

1. Cíl práce

Průvodní zpráva k diplomové práci neobsahuje list původního zadání. Nemohu proto posoudit, nakolik práce odpovídá schváleným tezím. Diplomantka předložila autorskou knihu „Záře z modré hory“ ve formě ilustrované bibliofilie. Kniha je vytištěna digitálně, vázaná na japonskou vazbu do pevných desek, opatřených potištěným plátnem.

2. Stručný komentář hodnotitele

Předesílám, že hodnotím dílo na základě fotodokumentace. Přistupuji tedy k formulaci soudů s určitým ostychem a obezřetností. Výsledný dojem z grafického díla (měřítko, strukturální aspekt, detail kompozic apod.) nelze zprostředkovat prostřednictvím fotografií beze zbytku.

Grafickou tvorbu *Sabiny Kafkové* sleduji několik let. Zaujala uvedením techniky litografie ze dřeva (mokulitem) do tuzemských souvislostí, stejně tak výrazovým malířským rukopisem odkazujícím ke tradici kaligrafie. V neposlední řadě ve schopnosti vyvolat napětí: kontrastem všedních námětů sídlištní architektury, zpodobněných kultivovaným stylem.

V předložené práci diplomantka postoupila od domácích motivů a zúročila studijní pobyt v Japonsku. Vytyčila téma dichotomie světského a posvátného, ve spojitosti s japonskými reáliemi. Ke zpřítomnění japonské kultury zvolila médium knihy. Osu bibliofilie tvoří příběh *Micuko Aojama*, hraběnky *Coudenhove-Kalergi*, autorkou převyprávěný. K textové části publikace není obrazová složka přiřazena přímo, ve formě doslovných ilustrací. Volná vazba mezi textem a obrazem naopak umožňuje různorodé výklady, odbočky, návaznosti apod. Svorník nad celkem určuje téma, rozdílná forma odkazuje do více kulturních, společenských, zeměpisných i historických vrstev. Koncept inkluze je podpořen sazbou názvů kapitol v japonštině a příslušnými znaky japonské abecedy, typem vazby, barevností, volbou formátu.

Kniha je zajímavá, akvarelové ilustrace osobité. Nakolik je obraz inspirativní, rozpaky budí podoba textu v knize. Stylistická úroveň je rozkolísaná. Ve větách chybí slova (*shromáždila se na německo-rakouská a česká šlechta*), některé slovní obraty působí nepatřičně (*uměl totiž osmnácti jazyky; učeň v ekonomice*;

pocházela z prostého původu; žebřík veřejného mínění). V textu lze nalézt i věcné chyby. Na straně čtyřicet šest došlo ke zmatečné záměně první a druhé světové války. V této souvislosti také nejasně vyznívá podoba tiráže. Uvádí se v roce 2021? Vzhledem k tomu, že publikace aspiruje na podobu bibliofilie, přimlouvám se za rozšíření tiráže o další položky (náklad, tisk, písmo, papír). Je možné, že nedopatřením posuzuji pracovní verzi dokumentu. Otázku proto ponechávám otevřenou k obhajobě do diskuse nad finálním svazkem.

Průvodní zpráva obsahuje popis vzniku díla. V textu se vyskytují drobné překlepy a chyby v interpunkci. Diplomantce se zdařilo zprostředkovat čtenáři průběh procesu vzniku díla. Poněkud chybí snaha zařadit vlastní autorskou tvorbu do širšího rámce vizuální kultury. Například ve formě rešerše, přihlášení se k inspiračním zdrojům, generační sounáležitosti, ve formě přímých odkazů v textu k použitým zdrojům apod. Vzhledem k odbornému charakteru textu doporučuji sjednocení terminologie *dřevořez/dřevoryt* (str. 13). Japonská tradiční grafika odpovídá technice dřevořezu. V seznamu prostudované literatury chybí kniha *Vlasty Čihákové Noshiro: Micuko* (2015). Předpokládám, že diplomantka titul studovala, případně se v textu ke knize odkazuje.

3. Vyjádření o plagiátorství

Osvědčuji, že předložená diplomová práce není z mého pohledu plagiátem.

4. Navrhovaná známka a shrnující komentář

Závěrem v souhrnu konstatuji, že předloženou práci považuji za průkaznou, diplomantka při její přípravě prokázala samostatné a tvůrčí schopnosti v dané oblasti a odevzdaná práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce v daném oboru.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

22. 05. 2023

doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.