



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: **SÍLA IDENTITY**

Práci předložil student: **BcA. Alžběta HOLUBOVÁ**

Studijní obor a specializace: **VU - specializace Nová média / MgA.**

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: **MgA. Veronika Šrek Bromová**

1. Cíl práce

Studentka splnila cíl, který si zadala, vizuálním dílem zkoumala tělesnou identitu sebe a své ženské linie rodu. Formálně i obsahově bylo splněno co si studentka zadala.

Kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce.

2. Stručný komentář hodnotitele

Práce na mě působí celkem zdařila, studentka se pečlivě věnovala technicky kvalitnímu zobrazení daného tématu a dotabla i technologickou část ve formě kvalitní adjustace v rámech a podsvícení.

Tento typ i téma práce má své předobrazy v dějinách výtvarného umění, mnoho tvůrců se dotýká tématu identity, rodiny, předků. Studentka v této linii práce pokračuje svébytným příspěvkem.

V ábám ale jestli v danou chvíli vytěžila z tématu maximum.

V podstatě považuji její práci za dostatečně kvalitní aby obstála v konkurenci současného dění.

Nicméně by mohla téma dále rozvíjet a vyzkoušet případně i jiná media.

3. Vyjádření o plagiátorství

Nemyslím si, že by dílo vykazovalo známky plagiátorství i když se obdobná řešení mohou vyskytovat ve formě víceexpozice, či tématicky blízkých děl. Prolínání těl či tváří se asi v současném umění vyskytuje, ale uznávám autentické výchozí postoje autorky.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka má podobu: výborně či velmi dobře.

Váhám mezi těmito hodnoceními, snad jen proto, jestli přeci jen nebylo možné k práci přistoupit ještě více invenčně, finální vyznění působí trochu příliš stroze, otázka jestli studentka přeci jen nemohla více vypíchnout kořeny své individuální identity, obrazy těl působí poněkud obecně, ale možná se proto s nimi diváci budou moci identifikovat.

Datum: 4.6. 2023

Podpis: MgA. Veronika Šrek Bromová