

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název diplomové práce: Historický film**

**Práci předložil student: BcA. Leoš KASTNER**

**Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba, specializace Intermédia**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil: MgA. Ilona Malá**

## 1. Cíl práce

Student odevzdal nekompletní střih celovečerního hraného historického filmu. Bylo-li cílem práce napravit chybnou představu veřejnosti o středověkém životě a módě, je k diskuzi, zda byla zvolena odpovídající vyprávěcí forma.

Z odevzdaných materiálů nevyplývá, do jaké míry se Kastner podílel na natáčení a postprodukcii díla.

V odevzdaných materiálech chyběl slíbený edukativní přídavek “Po stopách filmu”.

Úroveň teoretické práce je nízká.

## 2. Stručný komentář hodnotitele

Leoš Kastner vytvořil bezesporu rozsáhlý filmový epos, který částečně vychází z dobových reálií. Je s podivem, jak se za tak malé peníze podařilo natočit film s tak bohatou kostýmovou výpravou. Leoš Kastner kladl na výpravu tak velký důraz, že upozadil všechny ostatní složky filmového díla jako je scénář, kamera a střih.

Ve scénáři nebyla dostatečně propracovaná psychologie postav a jejich motivace (ve filmu není opodstatněna a vybudována Jetřichova zrada, která má být klíčovým zvratem v závěru filmu). Kdyby divák místo dronových záběrů krajiny sledoval podrobněji průběh putování dvou přátel, mohl by autor více popsat charaktery postav i jejich vztah. Hlavní postava Oldřich se chová nesympaticky a nelogicky. S velkým gestem předá jídlo svým vojákům. Netají se tím, že jej koupil od malomocných a přitom pokrytecky řekne, že nemá hlad. Neprožívá smrt svého otce. Nahlas se domlouvá s knězem na podvodu v kostele a nikoliv někde v úkrytu a podobně.

Dochází k nevyrovnaným kvalitám kamerové složky díla. Scény bitev jsou obrazově působivé a často velmi výtvarné. Naproti tomu dialogové scény natočil Kastner s výrazně odlišnou estetikou a nedostatečně je rozzáběroval. V několika scénách divákovi chybí představa o prostoru, protože Kastner vůbec nepoužil velké celky. Tento nedostatek zapříčiňuje nepochopení děje i ztrátu napětí (obzvláště ve scénách, kdy proti sobě stojí zbojnická skupina a vojsko).

Kdyby Kastner umístil střih ve výčtu postprodukčních prací tam, kam patří (totiž na první místo), mohl se kromě dramaturgických chyb vyvarovat i řady nepřesností: například když ke zbojníkům v lese přichází přeživší vesničané, tvrdí, že vojáků jsou stovky. O pár vteřin později je Oldřich přesvědčuje, že vojáky přemůžou, protože jich je jen hrstka. Stačilo by jednu z informací vystříhnout a Oldřichovo tvrzení by mělo logiku. Ve filmu by se daly krátit i významnější kusy: příjezdy na nové lokace, dialogy i květnaté propojovací komentáře. Pokud by si autor zvolil kratší metráž, bylo by mnohem reálnější se s náročnými úkoly filmové tvorby vyrovnat a také efektivněji využít rozpočet.

Film nebyl odevzdán kompletní: v několika místech úplně chyběl obraz nebo zvuk a namluveného vypravěče nahrazovaly titulky v obraze. Chyběly závěrečné titulky, takže z odevzdané verze ani z teoretické práce nelze vyvodit, kdo je autorem jaké složky filmového díla.

Všem těmto nedostatkům porozumíme, když nahlédneme do teoretické práce pana Kastnera. V seznamu použité literatury neuvedl žádnou knihu, která se věnuje filmové řeči, dramaturgii, scénáři, režii, kameře, střihu, zvuku nebo produkci. Práce obsahuje značný počet stylistických a pravopisných chyb (včetně anglické části textu).

Kladně hodnotím studentovu snahu pracovat na filmu v týmu (na kostýmech spolupracovala BcA. Adéla Fürstová, studentka oboru Fashion Design na FDULS v Plzni) a jeho nadšení pro historii. Je vidět, že si zvolil skutečně osobní téma. Pro natáčení byla použita profesionální filmová i zvuková technika. Technická úroveň postprodukčního workflow zdá se být též vysoká.

Otázkou zůstává, zda byl naplněn autorův cíl vysvětlit divákům, že lidé středověku o sebe dbali. Domnívám se, že pokud měl film Zbojník vzniknout především za tímto účelem, bylo by vhodnější zvolit místo hraného filmu film dokumentární. V něm by bylo možné tyto představy vyvrátit a vysvětlit na konkrétních příkladech. Hraný film je ze své podstaty fikce a divák od něho předem očekává stylizaci, nikoliv objektivitu. Autorův cíl může naplnit jedině tehdy, pokud je ve filmu výslovně (například formou titulku) uvedeno, co konkrétně je založeno na skutečných událostech.

### 3. Vyjádření o plagiátorství

S výjimkou použité hudby, která je v této verzi filmu jistě pracovní (Pán prstenů), se jedná o originální autorské dílo.

### 4. Navrhovaná známka a případný komentář

Vzhledem k rozsahu a náročnosti díla navrhuji známku “dobře”.

Datum:

21. 5. 23

Podpis: MgA. Ilona Malá

