

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Linda Kubová

Název práce: Kvalita života ve vyšším věku

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Prof. PhDr. Hynek Jeřábek, CSc.

**1. CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Linda Kubová formuluje cíle své práce v úvodu na str.7 slovy: " Cílem bakalářské práce byla kvalita života seniorů ve vybraném prostředí. Tedy zjistit, porovnat a zhodnotit rozdíly kvality života seniorů žijících v domovech pro seniory a seniorů žijících ve svých vlastních domácnostech." Na str. 24 autorka formulovala tři hypotézy. Týkaly se spokojenosti se zdravím; hodnocením, zda místo, ve kterém senioři žijí, je zdravé a bezpečné a toho, zda „Senioři žijící ve vlastních domácnostech žijí v partnerském vztahu častěji než senioři žijící v domovech pro seniory.“ V závěru autorka odpověděla své otázky a splnila cíle práce.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Linda Kubová si položila cíl práce přiměřený svým možnostem. Vycházela z výzkumného nástroje vypracovaného Světovou organizací zdraví a použila zkrácenou verzi jejich dotazníků: WHOQOL (World Health Organization Quality of Life Assessment). Cílovou skupinou byli senioři starší 65 let. (s.37) V praktické části vybrala 51 seniorů, žijících v domově pro seniory a 51 seniorů starších 65 let žijících v domácích podmínkách. Použila kvótní výběr a spolupráci s Domovem pro seniory sv. Jiří. Proporce teoretické a praktické části byla přiměřená.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je srozumitelná. Používá odkazy na literaturu. Vhodné je využití přehledných srovnávacích grafů (s. 40-43).

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce prokazuje, že se autorka naučila pracovat s odbornou literaturou a zvládla základy sociologické práce s daty. Při vyhodnocení jednotlivých domén WHOQOL-BREF (s. 44-47) postupovala korektně. Dále vyhodnotila postavené hypotézy (s.49-50) a dospěla k závěrům (s.51-52). Všechny tři hypotézy se jí potvrdily.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Stručně posuďte míru reprezentativity vaší výzkumné sondy s ohledem na způsob výběru seniorů a model dotazování.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

**Výborně** nebo **velmi dobře** v závislosti na průběhu obhajoby.

Datum: 27.8. 2023

Podpis: