

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Jiří KANTA**

Název práce: **Přípravek pro měření průtoku kapalin**

Splnění zadání

splněno

Zhodnocení odborné úrovně práce

Předložená bakalářská práce se věnuje rekonstrukci přípravku pro demonstraci principů měření průtoku kapalin. V úvodní části autor stručně popisuje proudění tekutin a některé nežádoucí jevy provázející průtok kapalin. Dále jsou v této části probrány principy měření průtoku, druhy průtokoměrů a jejich použitelnost. V této části autor čerpá z dostupné literatury.

Těžiště práce spočívá v praktickém návrhu rekonstrukce stávajícího přípravku, zejména výběru komponent pro realizaci uzavřeného oběhu kapaliny. Postupně jsou popsány klíčové komponenty uzavřeného oběhu kapaliny - zásobní nádoba, čerpadlo a jeho napájení, resp. regulace. Značně menší úsilí pak autor věnoval výběru dalších průtokoměrů použitelných v přípravku.

Největším přínosem studenta je návrh mechanického řešení přípravku. Respektive návrh dílů, které slouží k propojení vybraných komponent do funkčního celku. Součástí jsou pak 3D modely a výkresová dokumentace, která je uvedena v přílohách práce.

Jedná se o upravenou a doplněnou verzi práce po předchozí neúspěšné obhajobě. Student provedl všechny úpravy sám, bez jediné konzultace s vedoucím práce. Jeho přístup má bohužel negativní vliv na výsledné dílo. Přepracovaná verze sice odstraňuje některé vytknuté nedostatky, avšak stále je její úroveň podprůměrná. Postrádám ucelenější pohled na problematiku, širší a systematičtější přehled vybraných komponent atd. Dále postrádám detailnější rozbor a popis jednotlivých problémů, řešených v průběhu návrhu přípravku. Rovněž některá zvolená technická řešení přípravku nepovažuji za optimální (např. konstrukce rámu).

Zhodnocení formální úrovně a práce s literaturou

Formální úroveň práce je nízká. Zásadním nedostatkem je nesprávné používání některých odborných termínů, případně používání nevhodných slovních obrátů. Dalším problémem je používání komplikovaných větných konstrukcí a složitých souvětí, což ztěžuje čtení práce.

V práci nejsou dodrženy některé typografické zvyklosti (různé odsazení odstavců v jednotlivých kapitolách, odsazení prvního odstavce pod nadpisem atd.). Rovněž se v textu vyskytuje určité množství překlepů a pravopisných chyb.

Posouzení podobnosti kvalifikační práce

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Vyhláškou děkana 10D/2021 - Studium v bakalářských a magisterských studijních programech, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který vykázal shodu s jinými díly - tato shoda je nevýznamná a je způsobena ustálenými formulacemi, které se vyskytují v mnoha podobných pracích, nejedná se o odborné stěžejní části práce, případně jde o řádně označené citace.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 3 - Dobře

V dne

Ing. Martin Sýkora, Ph.D.