

# Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Markéta STEJSKALOVÁ**

Název práce: **Pedagogická praxe studentů Učitelství pro mateřské školy z pohledu provázejících učitelů**

## Splnění zadání

- Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním
- Práce odpovídá zadání pouze částečně.

## Formální úroveň

- Práce obsahuje všechny povinné náležitosti (cíl práce, klíčová slova, resumé v čj a aj, doporučení pro pedagogickou praxi/diskuse a závěr)
- Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován
- Text je funkčně členěn do kapitol a podkapitol
- Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část
- Argumentace soudů je obsažena a je funkční
- Práce má odpovídající grafickou úpravu.
- Obrázky, grafy, tabulky mají popisky
- Je dodržen požadovaný rozsah práce
- Funkční členění textu do kapitol a podkapitol
- Odpovídající grafická úprava

## Jazyková úroveň

- Text je psán odborným jazykem
- Je použita vhodná stylistická skladba
- Práce je gramaticky správně (včetně interpunkce)
- Výklad je logicky strukturován

## Práce s literaturou

- Vše je řádně citováno dle citační normy
- Použitá odborná literatura je aktuální
- Množství použité odborné literatury je dostatečné
- Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské
- Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce

## Hodnocení praktické části

- Je zřetelně formulován cíl praktické části
- Je srozumitelně a dostatečně popsána metodologie šetření (metody, průběh, výzkumný vzorek, způsob analýzy)
- Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/ hypotézy
- V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky (ověřeny hypotézy)
- Výsledky jsou podloženy daty ze šetření a jsou přehledně prezentovány

## Souhrnné slovní hodnocení

Práce se věnuje velmi aktuálnímu tématu přípravy budoucích učitelů, a sice z pohledu mentorů pedagogických praxí. Cíl práce je jasně a funkčně formulován. V teoretické části se autorka věnuje souvisejícím pojmům s oporou o odbornou literaturu, místy postrádám zřetelnější autorský přínos a komentáře. Některé kapitoly by bylo vhodné pojmut více do hloubky, např. Kap3 o významu a zjištění pedagogických praxí; zde se nachází i nepřesnosti v názvu jednotlivých praxí. Seznam literatury je zpracován podle různých citačních norem. Také není zřejmé, zda jde vždy o primární zdroje, nebo zda

autorka užívá zdroje sekundární (zahraniční zdroje citované v publikaci českých autorů). Vyskytují se drobné nedostatky v grafické úpravě (různé velikosti nadpisů a podnadpisů, s. 4) a v úpravě jazykové (chyby v interpunkci, drobné formulační neobratnosti, např. "složení dětí" na s.6).

Praktická část kvalitativně převyšuje část praktickou. Autorka realizovala kvalitativní šetření v designu vícepřípadové studie. Oceňuji snahu o pečlivý výběr výzkumného vzorku, vycházející z předem daných kritérií, i schopnost vhodně vést rozhovory a klást otázky (uvedeny v příloze). Metodologie šetření je pečlivě zpracována. Jednotlivé případy jsou zřetelně popsány a výsledky přehledně prezentovány. Oceňuji také závěrečné doporučení pro pedagogickou fakultu.

### **Dotazy k práci**

1.) Jaké zjištění své práce považujete za stěžejní a proč?

### **Doporučení k obhajobě**

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně-velmi dobře, v závislosti na kvalitě obhajoby.

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

-----  
PhDr. Eva Koželuhová, Ph.D.