

## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Bc. Dalibor Mukenšnábl  
**Studijní program:** Učitelství pro ZŠ (specializace Učitelství Tělesné výchovy a výchovy ke zdraví)  
**Téma diplomové práce:** Analytické šetření tělesné zdatnosti žáků základní školy pro podporu kondice, psychické pohody a zdraví.

**Typ diplomové práce**

výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce:** Mgr. Petr Valach, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

### **Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Diplomová práce má výzkumný charakter a jejím cílem bylo porovnání úrovně tělesné zdatnosti žáků 3. a 7. ročníků základní školy s daty celorepublikového šetření. Téma považuji za originální, aktuální, pro porovnání autor využil data z letošního celorepublikového výzkumu úrovně motorických schopností dětí mladšího a staršího věku, který realizovala ČŠI. Práce po stránce obsahové i formální splňuje požadavky kladené na zpracování závěrečné kvalifikační práce. Kladem je rozšíření práce o dotazníkové šetření jak mezi žáky, tak mezi pedagogy tělesné výchovy a možnost využití výsledků testování a informací z dotazníků v další pedagogické praxi.

Autor se v DP dopustil následujících nepřesností:

1. Nestandardní členění kapitol výzkumné práce. Obsah kapitol Teoretická východiska, Metodika, Výsledky je obsažen v jiných kapitolách.
2. Str. 7...Zkratka RVP znamená Rámcový vzdělávací program.
3. Na str. 10 je citován autor Matějček, který není uveden ani pod čarou, ani v závěrečném seznamu použitých zdrojů.
4. Na str. 10 autor zmiňuje názor několika zahraničních autorů bez jejich citování.

5. Str. 12... použita citace "Pařízková uvádí"..., ale v seznamu zdrojů jsou uvedeny autorky dvě (Pařízková, Lisá).
6. Na str. 21 je v textu uvedeno obrácené pořadí autorů Lokša a Lokšová.
7. V popisu Obrázku 4 je chybně uvedeno 4 x 100 m.
8. Kapitola 6.3 bych doporučil zařadit do kapitoly diskuze.
9. Grafy v celé práci jsou chybně popsány jako obrázky.
10. Chybná terminologie...str. 51..."rozvoj dovedností".
11. Pravopisné chyby, včetně chybějících nebo nadbytečných čárek v souvětí se v práci vyskytují 22x, překlepy a vynechaná písmena 16x a slohové nedostatky 7x.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

1. Vysvětlíte vyjádření na str. 15, že aprobovanost (neaprobovanost) může mít negativní dopad na osobnost pedagoga.
2. Jaká systémová opatření pro odstraňování nežádoucího osvobození žáků z tělesné výchovy byste doporučil (str. 16)?
3. Na str. 24 popisujete, kdo se podílel na přípravě a realizaci celého projektu testování tělesné zdatnosti. Měl jste k dispozici informace o vzniku a vývoji projektu?
4. Na základě čeho jste formuloval hypotézu?
5. Zjišťoval jste si informace o vybavenosti škol testovacími pomůckami a vhodnými prostory k testování tělesné zdatnosti?
6. Vysvětlíte popis vodorovné osy grafu k otázce č. 5 (str. 39).
7. Zaznamenal jste studie, které by se věnovaly vztahu úrovně pohybové aktivity a wellbeeing? Pokud ano, uveďte nějaké.
8. Pokuste se vysvětlit, jaký je důvod podprůměrných výsledků žáků vaší školy.

V Plzni, dne 16. 8. 2023

.....  
podpis oponenta práce