

# Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce: **Bc. Bohumil HAVEL**

Název práce: **Komparace individuálního herního výkonu jednotlivce v závislosti z vybraných dat z GPS**

**Formulace problému práce, cíle, úkolů, splnění cíle práce, závěry a jejich formulace**

2

**Práce s odbornou literaturou (citace), jazykové zpracování práce.**

2

**Spolupráce s vedoucím práce, přístup studenta k řešení problematiky práce.**

1

## **Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně**

Práce se zabývá aktuální problematikou, neboť využívání moderních technologií k řízení tréninkového procesu se významně rozšiřuje. Objevuje se tak nebezpečí jejich přeceňování na úkor skutečného přínosu pro práci trenéra. Cíl práce (byť ne příliš šťastně formulovaný) je tedy významně relevantní k praxi. Celkové řešení problému je dobře navrženo i realizováno, avšak v některých částech práce (zejména ve výsledkové části) se ve větším počtu tabulek poněkud vytrácí přehlednost. To se částečně projevuje i v diskusi a v přijímání závěrů. Zejména stanoviska k platnosti obou formulovaných hypotéz nejsou přesvědčivě vysvětlena. Konkrétní doporučení pro práci trenérů je pak třeba hledat až v samotném závěru práce, a to ještě v kontextu. Nicméně celkové vyznění práce je velmi dobré a její výsledky zajímavě obohacují poznání v oblasti řízení sportovního tréninku.

Student spolupracoval s vedoucím práce příkladně, pravidelně práci konzultovat, přicházel s vlastními návrhy řešení, s návrhy vedoucího práce pracoval.

## **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

Jaká jsou konkrétní doporučení trenérům, kteří se rozhodnou využívat při řízení tréninkového procesu uvedených technologií?

## **Doporučení k obhajobě**

doporučuji k obhajobě

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

-----  
Doc. Ladislav Čepička, Ph.D.