

Protokol o hodnocení

Bakalářské práce

Název práce: Pojetí folkloru v 21. Století

Práci předložil student: Jan Maryška

Studijní obor: Výtvarná výchova a kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího práce: MgA. Aleš Zapletal, Ph.D.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autor svůj cíl – promýšlet a vyvíjet nové možnosti tradičního ornamentu – dobře naplnil.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Práce je originální a odráží i autorovo osobní zázemí, protože jak uvádí, iniciací k tématu ornamentu pro něj byla domácí výzdoba vyvedená jeho dědem v domě, v němž student v dětství občas pobýval.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Práce je výsledkem tvůrčího zápalu a autor v několika rovinách ukazuje svou šikovnost a svěhlavost při práci, což vnímám s radostí.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Je patrné, že práce byla místy psána ve spěchu, objevují se drobné absurdity a nedotaženosti ve formulaci vět a slovních spojení, což je většinou vyváženo zajímavostí tématu. Přesto bych autorovi do budoucna při psaní kvalifikačních i jiných prací doporučoval přísnější režim a klid na práci. I fotografie (dokumentace autorových děl) jsou dost nekvalitní. V celku mi však i po formální stránce práce připadá ještě přijatelná a vyhovující („Tak tak“).

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 14.7.2023

Datum posouzení: 4.8.2023

Počet podobných dokumentů: 10

Nejvyšší míra podobnosti: 5%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Maryška se ornamentem zabývá dlouhodobě, obvykle vychází z existujících ornamentů, které dotváří a recykluje. Jak uvádí, snaží se jít na hranu stylizace s abstrakce u ornamentů, které už předem jsou stylizované. Tuto potenciálně nekonečnou hru s různými stupni abstrakce vnímám jako podnětnou a inspirativní. Také se mi líbí, že Maryška automaticky uvažuje intermediálně, vždy pracuje, nebo alespoň zvažuje práci v různých médiích a měřítcích. Při malbě na žulové kvádry navozuje zábavnou hru mezi minimalistickou a modulární formou a ornamentem. Při práci s tetováním zmiňuje subkulturní konotace. Ve výšivkách ukazuje svou zručnost a vkus. Je toho hodně, co chválit, ale bylo by skvělé, kdyby se v budoucnu, například u magisterské práce zaměřil na jednu jedinou polohu, jedno velkorysé dílo a tím překročil sám sebe. Zdá se mi totiž, že aktuální rozložení energie neumožňuje (sebe)prezentaci zcela dotáhnout.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Ve své práci zmiňujete modernistické odmítání ornamentu a jeho postmoderní znovupřijetí. Které novodobé realizace pracující s ornamentem (například v architektuře) vnímáte jako zdařilé?

8. Navrhovaná známka

Velmi dobře

Datum: 30. 7. 2023

Podpis: MgA. Aleš Zapletal, Ph.D.