

Zápis ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce

JUDr. Ing. Martin Štika

v doktorském studijním programu **Teoretické právní vědy**,
ve studijním oboru **Občanské právo**
konané dne **30. srpna v 12.00 hod.**

Fakulta právnická ZČU, katedra občanského práva
Sady Pětatřicátníků 14, Plzeň, zasedací místnost PC 124, 1. patro

školitel: **JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.**

Téma disertační práce: „**Náklady exekuce de lege lata a de lege ferenda**“

Průběh obhajoby:

1) Zahájení obhajoby

Předseda komise doc. Liška zahájil konání obhajoby disertační práce.

Na základě provedené prezence bylo konstatováno, že jsou přítomni všichni členové komise, školitel, disertant a zapisovatel.

2) Představení disertanta školitelem

Školitelka Dr. Wipplingerová představila disertanta, shrnula průběh jeho studia, ocenil přístup k doktorskému studiu, vědeckou, publikační i pedagogickou činnost a proces přípravy disertační práce. Zdůraznila přitom zejména jeho nadstandardní úspěšnou publikační činnost.

3) Představení práce disertantem

Disertant stručně představil strukturu své práce, postup při jejím zpracování, užitou metodologii, hypotézy, ze kterých vycházel, a hlavní dosažené závěry.

4) Vystoupení oponentů

Oponentka doc. Frintová shrnula závěry svého kladného posudku na práci zpracovanou na aktuální a velmi úzké téma. Konstatovala, že disertant splnil cíle v práci vytyčené, přičemž pro všechny prezentované závěry lze nalézt oporu v textu práce včetně adekvátního argumentačního podkladu. Práce byla zpracována samostatně a lege artis, disertant pracuje řádně se zdroji a průběžně odkazuje na citované zdroje, přičemž práce s nimi je na nadstandardní úrovni včetně srovnání zahraničního, zejména s francouzskou právní úpravou. Logická stavba práce je zdařilá, disertant v ní zvolené téma zpracoval do podrobnosti způsobem převyšujícím požadavky na disertační práce kladené. Úprava práce odpovídá požadavkům na disertační práce kladené, jazyková i stylistická úroveň je nadstandardní.

Oponentka doc. Zahradníková shrnula závěry svého kladného posudku s tím, že práce zpracovaná na aktuální téma, kterému se v podobě ucelené práce v českém prostředí dosud nikdo nevěnoval, je nadprůměrná. Disertant ho přitom zasadil do širších souvislostí. Vyzdvihla také komparaci s francouzskou úpravou. V práci vytyčené cíle byly naplněny. Je třeba vyzdvihnout metodiku zpracování, včetně modelování a empirického výzkumu.

5) Zodpovězení dotazů oponentů a obecná rozprava

Disertant se vyjádřil ke zpracovaným posudkům a následně se věnoval zodpovězení otázek v nich položených.

Věnoval se úvaze ohledně možného potlačení podnikatelského aspektu exekutorské profese, otázce dvojedinosti role exekutora, jako úředníka na straně jedné a podnikatelským aspektem exekutorské profese na straně druhé. Zabýval se také problematikou tzv. nemajetné exekuce a souvisejícím otázkám odměňování exekutorů v těchto případech, otázkám možností řešení jak z právního, tak i aktuálního politického pohledu. Dále se vyjádřil k problematice kárného řízení ve světle rozsudku ESLP ve věci Grosam proti ČR a k připravované legislativní změně na něj reagující.

V rámci diskuse následně vstoupili vedle disertanta a oponentek doc. Liška, prof. Raban a doc. Psutka k problematice systému teritoriality a efektivitě řízení, k otázce volby exekutora oprávněným a ke kárným senátům a jejich fungování.

Obě oponentky v rámci diskuse vyslovili spokojenost s odpověďmi disertanta na položené otázky a vyjádření v rámci diskuse.

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“ (Ph.D.):

- celkový počet členů komise včetně oponentů	7
- počet přítomných	7
- odevzdáno hlasů kladných	7
- odevzdáno hlasů záporných	0
- odevzdáno hlasů neplatných	0

Komise tajným hlasováním rozhodla, aby JUDr. Ing. Martinovi Štikovi byl ~~nebyl~~*) udělen akademický titul „doktor“ (ve zkratce Ph.D.) v oboru „Občanské právo“

Podpisy členů komise:

předseda: doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M.
místopředseda: doc. JUDr. Tomáš Dvořák, Ph.D.
členové: prof. JUDr. Přemysl Raban, CSc.
doc. JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D.
doc. JUDr. Dita Frintová, Ph.D. - oponentka
doc. JUDr. Jindřich Psutka, Ph.D.
doc. JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M

Zapsal: doc. JUDr. Vilém Knoll, Ph.D.

JUDr. Ing. Martin Štika byl seznámen se stanoviskem komise

***) Nehodící se škrtněte!**