



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Kristýna RETTOVÁ
Studijní program: Marketingové řízení
Téma bakalářské práce: Občanská vybavenost v partnerských městech Domažlice a Furth im Wald

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Vendula Tesařová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Studentka si pro svoji bakalářskou práci zvolila velmi zajímavé téma - porovnání občanské vybavenosti partnerských měst Domažlice a Furth im Wald. Obě města jsou si blízká i geograficky a panuje mezi nimi čilý turistický i obchodní ruch.

Cíl práce je vymezen v souladu s jejími zásadami. V kapitole věnované metodice se studentka zaobírá nejen popisem sběru dat, ale i popisem toho, co práce jako taková obsahuje.

Kapitola 3 sice nese název "Občanské vybavení ve vybraných městech", ale jejím obsahem je popis jednotlivých sektorů občanské vybavenosti obecně v Čechách a v Bavorsku. Samotnému občanskému vybavení ve zkoumaných městech se věnuje až kapitola 4. Popis občanského vybavení v jednotlivých městech vychází z místní znalosti autorky a není úplný. Některé obchody jsou zahrnuty v textu, jiné pouze v tabulce. Hodnocení umístění některých obchodů je pouze na základě vlastního názoru autorky.

Porovnání občanského vybavení bylo provedeno jednak přepočtením na počet obyvatel, tak i přepočtením vzhledem k minimální mzdě. Obojí hodnotím kladně. Uvítala bych, kdyby výsledky obou přepočtů byly doplněny širším slovním komentářem.

V rámci dotazníkového šetření se studentce podařilo získat mnoho odpovědí i v otevřených otázkách.

Návrhy doporučení jsou adekvátní. Autorka vybrala ke každému městu několik opatření. Některá z nich i kalkulovala. Závěry práce by z mého pohledu mohly být konkrétnější a přímočařejší. Z předloženého textu mám dojem, že se studentka konkrétním závěrům spíše vyhýbá.

Velmi kladně hodnotím spolupráci s německy hovořícím novinářem Karlem Reitmeierem.

Hlavní nedostatky vidím v jazykovém zpracování práce. Odborný text tohoto typu by si zasloužil přesnější formulace. Studentka někdy sklouzává spíše do úvahy.

Práci k obhajobě doporučuji a navrhuji hodnotit stupněm dobře (Hlavně z důvodu práce s odborným jazykem a kvalitou jazykového zpracování a nenaplnění potenciálu tématu.).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Okomentujte (zhodnoťte) dostupnost občanského vybavení v Domažlicích a Furth im Waldu. (V práci uvádíte 2 oddělené tabulky - č. 2 a 4.)

V Plzni, dne 30. 8. 2023

Podpis hodnotitele