

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** David Soukup  
**Studijní program:** Marketingové řízení  
**Téma bakalářské práce:** Technologické společnosti a jejich příprava na metaverse: případová studie

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství:**

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Student předkládá upravenou bakalářskou práci po neúspěšném prvním termínu obhajoby v červnu 2023. Ve shodě se závěry posudků a doporučením komise státních závěrečných zkoušek student nechal změnit název práce tak, aby lépe odpovídal skutečnému obsahu.

Cíl bakalářské práce zůstal nezměněn a bylo jim zjistit a analyzovat, jak se světové společnosti Microsoft, Meta a Google připravují na vstup do rozhraní Web 3.0 a metaverse. Podotýkám, že cíl už neměl obsahovat termín Web 3.0 ve formulaci cíle nemělo objevovat slovo analýza, protože je to metoda, nikoliv cíl. Tím pádem hodnotím cíl jako částečně splněný.

Teoretická část práce prezentuje vývoj Webu 1.0, 2.0 a 3.0 metaverse a NFT. Student využil převážně internetové zdroje z posledních několika let, méně pak články ve vědeckých časopisech, což je však

pochopitelné s ohledem na výběr tématu. Oproti předchozí verzi práce se však počet použitých zdrojů znatelně zvýšil.

Praktická část práce představuje popis metodiky práce, kdy byla využita metodika případových studií, která je celkem adekvátně představena s využitím hlavního zdroje Švaříček a kol. (2007), ale stále není uvedeno, jaká je přesná klasifikace případových studií, a jaký typ konkrétně byl využit. Student do případové studie vybral tři největší technologické společnosti (Microsoft, Meta a Google) a u každé z nich zhodnotil, jak konkrétně metaverse využívá, co aplikuje v oblasti umělé reality, umělé inteligence a NFT. V kapitole 8 Zhodnocení je pak shrnutí celého výzkumu a prezentace úspěšných příkladů aplikace metaverse.

Oproti první verzi práce doznala zlepšení, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou dobře.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- 1) Jaký typ případové studie jste přesně použil a proč?
- 2) Uveďte, jaké jsou konkrétní doporučení pro praxi, které vyplynuly z Vašeho výzkumu.

V Plzni, dne 22.5.2023

Podpis hodnotitele