

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: David Soukup
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma bakalářské práce: Technologické společnosti a jejich příprava na metaverse: případová studie

Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.
Podnik – firma: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni

| Kritéria hodnocení: | (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|---|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| A) Definování cílů práce | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložené téma je neadekvátní pro bakalářskou práci. Navíc téma práce nekoresponduje s čestným prohlášením studenta, jakou práci tedy řešil? Cíl práce je uveden v úvodu na s. 7 takto: "Cílem této práce je zjistit a analyzovat, jak se světové společnosti Microsoft, Meta a Google připravují na vstup do rozhraní Web 3.0 a metaverse." To je úkol asi tak pro univerzitu a její různé fakulty na 1-2 roky s následným sledováním dynamického vývoje v této oblasti.

Student začíná historií internetu, u Web 1.0 až Web 3.0 v úvodu prvního odstavce odkazuje na několik zdrojů. Následující větu: "Pro lepší chápání si můžeme představit metaverse jako dálnici a Web 3.0 jako auto, díky kterému se na dálnici mohou pohybovat." sice Google přímo nenašel, ale třetí odkaz docela slušně vystihuje to, co student k pojmům Web 3.0, NFT a metaverse napsal (<https://dangottwald.cz/co-je-web-3-0-a-proc-by-mohl-prinest-revoluci-ve-svete-technologie/>). Následuje vymezení blockchainu a jeho klíčových prvků. Kapitola Kryptoměny od s. 11 je uvedena takto: "Pospíšil (2023) a XTB (n.d.) se shodují na základní charakteristice blockchainu a kryptoměny." Kolik asi jiných se shoduje nebo v čem se liší? Potom autor téma rozvádí, ale i končí tím, že některé kryptoměny zkrachovaly. Následně vystřelí pojem

Decetraland (?) s větou "Ashmore uvádí, že decentraland řídí svůj vlastní metaverse." Asi zde něco chybí, ne? Malými odstavci je následně popsán The Sandbox a ApeCoin, čtenář zde netuší proč.

Na s. 15 začíná kapitola NFT non-fungible token, je patrné, že autor se zejména opírá o zdroj Pospíšil (2023). Následuje několik drobných kapitol a bum! Umělá inteligence, s. 16 a dál, již jen toto je pro celé vědecké týmy! Zdrojů je zde málo a například velmi problematický je poslední odstavec k AI na s. 18, je to ale téma tak minimálně na disertaci. Následuje stručné pojednání o AI v metaverse. Chybí mi zde například jakákoliv věta k AI a autorským právům, AI a bezpečnosti dat a systémů, zejména ve vztahu k podnikům atd.

Protože toho zatím bylo málo, tak následuje kapitola Virtuální realita. Opět, je zde základní zkratkovitý popis s odkazy na velmi omezené množství zdrojů. Zjistil si autor, jak tyto technologie hodnotí například firma Gartner?

Metodika empirické části je od s. 21. Je úžasné, že bakalářská práce analyzuje firmy jako Microsoft, Meta a Google. Nebo je hned zřejmé, že je to neadekvátní a nesmyslné? Metodika případové studie je dle uvedeného zdroje a o pečlivosti svědčí i sdělení na s. 22: Švaříček a kol. (2007) udávají výhody případové studie. (viz Error! Reference source not found.) Není patrné, jak jsou doloženy poznatky k teorii případové studie na s. 23-24.

Od s. 26 se autor věnuje firmě Microsoft, verifikoval jste údaje z internetových stránek například rozhovorem s manažerem této firmy? Škoda, že si student nevybral například jen Cognitive Services pro téma práce a neukázal, jak je to možné využít v podnikové praxi, při studiu atd. Je přínosem snad komentovaný překlad informací z internetových stránek firmy?

Protože analyzovat Microsoft je málo, tak autor podobně pracuje s celosvětovými giganty Meta (od s. 36) a Google (od s. 42). Navštívil jste alespoň jejich zastoupení v ČR?

Zhodnocení od s. 46 potom je již jen určitým souhrnem nad textem, který je neadekvátní účelu bakalářské práce. Nerozumím poslední větě: "Až se všechny produkty a projekty všech třech společností spojí do jednoho celku, můžeme očekávat, že vznikne velmi kvalitní virtuální svět využívající prvky stejné jako svět reálný." Tyto společnosti to chtějí spojit? O co toto tvrzení opíráte?

Hodnotit předložený text jako bakalářskou práci na FEK ZČU je problematické, téma i rozsah záběru jsou mimo představu o bakalářské práci. Výběr top světových společností pro případové studie to jen zhoršil. Hodnocení musí provést komise. Pokud bereme v úvahu "křivé" čestné prohlášení, je to hned nevyhověl.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V mnoha relevantních zdrojích existuje tabulka porovnávající hlavní charakteristiky Web 1.0, Web 2.0 a Web 3.0, proč jste podobnou komparaci nepoužil, nezhodnotil s využitím jiných zdrojů atd.?

Jsme na ekonomické fakultě, co nějaké finanční údaje o těchto společnostech, aby nám bylo jasné, kdo má na investice do těchto špičkových technologií?

Souhlasí management uvedených firem s vaší analýzou? Jak verifikujete data z www?

Co si myslíte o regulaci AI ze strany EU? V textu (aktuální Act) to vůbec nezmiňujete a je to velmi důležité.