

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek vedoucí práce

Práci předložila: **Vlasta Bartoníčková**

Název práce: **Lexikální prostředky v mluvených projevech žáků v dětském domově se školou**

Hodnotitel: **doc. PaedDr. Helena Chýlová, Ph.D.**

1. **CÍL PRÁCE:** Cílem práce byl splněn, autorka analyzovala promluvy podle předem stanovených kritérií; práce má rozsah 69 stran textu, vyhovuje požadavkům na tento typ závěrečné práce kladeným.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je přehledně strukturována, autorka v rozsáhlejší teoretické části pracuje s relevantními informacemi. Zvolila vhodnou metodu k získání jazykových dokladů, pracuje s nahrávkami 11 respondentů. V části praktické hodnotí autorka zvolenou mluvu a koncentruje se na popis mluvy jednotlivých respondentů podle jednotlivých jazykových rovin, především ale podle zadání na rovinu lexikální; poté svá zjištění předkládá v podobě abecedně řazeného slovníčku.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Autorka se nevyhnula interpunkčním nedostatkům – v poděkování, na s. 19, 26; práce obsahuje minimum překlepů, např. *přes to* (s. 68).
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Práce přináší nová zjištění, vychází z vlastního sběru, je původní a velmi pracná. Autorka získávala zdrojové nahrávky ve specifickém prostředí, v dětském domově se školou a provedla jejich pečlivou a promyšlenou analýzu.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
 1. Opravdu se u diftongizace *y–ej* v koncovkách adjektiv a sloves jedná o jev morfologický (s. 67)?
 2. Jak autorka došla k názoru, že výraz *taky* je nespisovný?
 3. Bylo v práci zjištění, které autorku překvapilo?
 4. Jak by bylo možné na práci dále navázat?
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení *velmi dobře*.

Datum: 11. září 2023

Podpis: Helena Chýlová

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

J. Janková