



srovnává jejich obsah. V praktické části autorka sbírala data dotazníkovým šetřením mezi téměř 200 studenty gymnázií z různých ročníků (ač se práce chtěla zabývat 1. ročníkem). Dotazníky byly vyplněny online. Výsledky ukazují, že mezi problematická místa kurikula nepřekvapivě spadají oblasti fyziologie rostlin, biologie virů a bakterií, stavba buňky a také rostlinná pletiva, mnohdy z důvodu příliš abstraktních a neuchopitelných představ problematiky. Podle výsledků by některé z těchto problémů mohlo pomoci překonat využití jiných výukových metod a také technologií, které by pomohly špatně představitelné objekty (procesy apod.) zvizualizovat. Autorka vytvořila metodické listy s návrhy aktivit s použitím ICT technologií pro různá témata, která odhalila první část dotazníku. Většina studentů by takové aktivity podle průzkumu uvítala. Bylo by zajímavé je vyzkoušet v praxi, zda je budou i poté hodnotit kladně. Také by mě zajímalo, zda studenti už někdy podobné aktivity vyzkoušeli, jaké s nimi mají zkušenosti.

Práce je stylisticky i gramaticky v pořádku, víceméně bez chyb, psaná srozumitelně. Seznam literatury ovšem obsahuje určité nesrovnalosti. Za největší slabinu považuji původně deklarovaný 1. ročník, kterému se autorka chtěla věnovat, který je ovšem nakonec jen částí zúčastněných studentů. Bylo by zajímavé vidět, zda se ke kritickým místům vyjadřovaly všechny ročníky stejně, nebo vykazovaly větší rozdíly, totéž se srovnáním různých škol.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Datum:

31. 8. 2023

Podpis:

