

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Sukcese na Smolnické výsypce

Autor práce: Lucie Jeřábková

Autor posudku: RNDr. Jana Kvíderová, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* *? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: .

Jak se bude vyvíjet společenstvo po případném vybudování solárního parku, jaké faktory budou jeho další rozvoj ovlivňovat a jak se bude jeho vývoj lišit od ostatních lokalit na výsypce?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Práce se zaměřuje na hodnocení sukcese na Smolnické výsypce na Sokolovsku metodou substituce prostoru za čas, rozsah a zpracování odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Teoretická část velmi podrobně popisuje a vysvětluje sukcesii jako biologický proces a metody jejího studia, správně je uvedena i historie studované lokality. Metodika je vzhledem k časovým možnostem vhodně zvolená. Presentace a diskuze výsledků je dostačující, data mohou být dobrým základem pro navazující diplomovou práci nebo pro další výzkumy zaměřené na sukcesii výsypek.

Chyby v citacích jsou formálního rázu (nejednotné použití velkých písmen v názvech publikací).

V anglickém resumé jsou gramatické chyby (použití předložek a členů), některé pojmy nejsou vhodně zvolené (př. amusement by asi bylo lepší nahradit entertainment).

Místy se používají spíše hovorové výrazy vhodnější pro popularizační aktivity. V taxonomických pojmech je chyb minimum a jsou formálního typu (př. velké písmeno v názvu za susp.), názvy latinské čeledi není zvykem uvádět v kurzívě, ale je to akceptovatelné pro větší přehlednost v textu. Používání starších vědeckých jmen zejména při přebírání dat ze starších zdrojů bylo by dobré konzultovat v některé spolehlivé on-line databázi, např. Pladias (pladias.cz; jen flóra ČR) nebo Planta of the World (powo.science.kew.org; celý svět).

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 1.9.2023

Podpis:

