



Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Kreisslová Alžběta
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	MAPOVÉ DOVEDNOSTI STUDENTŮ NA VŠ

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
* Autorka práce byla v průběhu zpracování aktivní, nicméně vedoucí musel několikrát iniciovat nutná setkání a další postup.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Autorka sama přicházela se svými nápady, ale jejich realizace se často nedařila. Vedoucí práce tak musel vyvíjet značné úsilí k tomu, aby se práce mohla posouvat.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
* Vytyčený hlavní cíl se podařilo splnit. Autorka ovšem nevyužila získaná data k hlubším analýzám odhalující možné příčiny neúspěchu studijních skupin nebo studentů samotných. Zároveň v práci postrádám propracovanější statistickou analýzu, která by prokázala např. statistickou významnost výsledků.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
* Autorka měla v tomto ohledu ulehčenou práci, protože základní literaturu k tématu i vhodnou literaturu k diskutování výsledků měla možnost nalézt v závěrečných pracích představující konceptuální test. Tento fakt ovšem nemění nic na tom, že autorka prokázala dovednost práce s literaturou na velmi dobré úrovni.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
* Práce přináší originální data poměrně velkého souboru testovaných jedinců. Lehce problematická je jejich prezentace. V práci se nachází mnoho sloupcových grafů (zejména v kap. 4.2.2.), které mohly být sjednoceny. Některé grafy jsou chybně popsány a u některých chybí vysvětlení zobrazovaného jevu (např. křivky na grafu 11, 12 a 15). Velmi kladně hodnotím komplexní zobrazení výsledků na grafu 19, 20 a 21.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
* V práci se nacházejí překlepy a některé věty nedávají smysl. Je očividné, že práce byla dokončována na poslední chvíli.				

Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
--	---------	--------------------	-------	--------------

* Autorka vhodně diskutuje své závěry s jinými kvalifikačními pracemi i s odbornou literaturou (často i zahraniční). Někdy ovšem diskuze přechází spíše do shrnutí výsledků (dlouhé části odstavců bez odkazů na literaturu), čím se kvalita celé kapitoly snižuje. Protože autorka nehledala v datech hlubší souvislosti, zůstává mnoho otázek vhodných k diskutování nevyřešených a neřešených.

Otázky †	- V rámci testování se podařilo otestovat i studenty/ky vyšších ročníků. Jak vypadá srovnání (i přes to, že byl tento vzorek malý) prezentovaných výsledků s výsledky studujících vyšší ročníky? Prezentujte nejzajímavější rozdíly a srovnání v rámci komplexních grafů (podobně jako graf 19, 20 a 21).
-----------------	---

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum:

Vedoucí práce: Mgr. Václav Duffek

Podpis:

