

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Posudek vedoucí práce

Práci předložila studentka: **Mgr. Ivana Krňoulová**

Studijní program: **Předškolní a mimoškolní pedagogika, Učitelství pro mateřské školy**

Název práce: **Profesní připravenost učitele MŠ na práci s dítětem s odlišným mateřským jazykem**

Vedoucí práce: PhDr. Markéta Zachová, Ph.D.

Oponent práce: MgA. et Mgr. Roman Černík

### 1. CÍL PRÁCE

Cílem předložené bakalářské práce Mgr. Ivany Krňoulové bylo za pomoci zvolených metodologických nástrojů popsat a vyhodnotit profesní připravenost pedagogů preprimárního vzdělávání na práci s dětmi s odlišným mateřským jazykem (dále jen OMJ). Hlavní cíl a dílčí cíle práce jsou formulovány srozumitelně, adekvátně a následně zpřesněny prostřednictvím výzkumných otázek. Soudím, že autorce se podařilo avizovaného cíle dosáhnout a práce svým způsobem přináší zajímavý pohled na vybrané téma.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Bakalářská práce je standardně a vyváženě členěna na část teoretickou (cca 24 stran) a vlastní výzkumné šetření (cca 28 stran). V teoretickém rámci autorka vymezila stěžejní terminologii, tj. zejména pojmy dítě s OMJ včetně aktuální podpory v rámci stávající legislativy. Popsala vybrané aspekty případného sociokulturního znevýhodnění s akcentem na předškolní období. V následující kapitole je doložena vybraná klasifikace profesní připravenosti (interkulturní kompetence) učitelů opět ve vztahu k sledované cílové skupině, tj. k dětem s OMJ. K této části nemám zásadních připomínek, ve vztahu k záměru a cílům je zpracována přehledně a komplexně. Autorka využila aktuální a relevantní zdroje a data. Prokázala tím schopnost velmi dobré orientace ve sledovaném tématu. Vlastní výzkum je postaven na rozhovorech s vybranými pedagogy MŠ v Plzni, popisu a následném vyhodnocení studijního programu Učitelství pro mateřské školy (na FPE ZČU v Plzni) a to ve vztahu k podpoře a vzdělávání dětí s OMJ. Oba vybrané nástroje shledávám jako dobře zvolené a zpracované. Avizované výzkumné otázky byly zodpovězeny, na základě toho doložila autorka i několik konkrétních doporučení do praxe. Metodologická část práce obsahuje všechny požadované kategorie. K realizaci výzkumu mám následující připomínky:

- V rámci rozhovorů není představena technika kódování (je pouze obecně zmíněna na s. 28). Prosím autorku, aby doložila u obhajoby, jak v rámci vyhodnocení rozhovorů postupovala, popsala způsob třídění a kategorizaci dat, pro ilustraci doložila na konkrétním vybraném příkladu.
- Po formální stránce bych uvítala přehlednější zpracování evaluace, komentářů u jednotlivých otázek rozhovorů (např. zvýrazněným písmem u dílčích otázek, vytvořením tabulky apod.)
- Tabulky k počtu dětí-cizinců (s. 6) měla autorka očíslovat

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nevykazuje bakalářská práce zásadní nedostatky. Text je strukturován přehledně, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Jazykové prostředky, stylistika odpovídají požadavkům na odborný text. V záhlaví mohla autorka jednotlivé kapitoly očíslovat v souladu s obsahem, dílčí

odchylky jsou v některých částech, co se týče jednotného formátování textu. Forma odkazů na odborné zdroje odpovídá až na dílčí nepřesnosti požadavkům citační normy.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Ve vztahu k zvyšující se migraci a nárůstu počtu dětí z odlišného jazykového a kulturního prostředí v MŠ oceňuji výběr tématu. Autorka zpracovala vybrané téma uceleně a provedla zajímavou sondu do praxe. Z pozice vedoucí práce konstatuji, že bakalářská práce byla podrobena povinné kontrole plagiátorství v systému ZČU a v tomto směru odpovídá stanoveným požadavkům. Studentka po celou dobu tvorby textu pracovala značně samostatně a zodpovědně, průběžně konzultovala s vedoucí práce. Na základě výše uvedeného hodnotím bakalářskou práci Mgr. Ivany Krňoulové jako velmi zdařilou, doporučuji ji k obhajobě s předběžným hodnocením, viz níže. Výsledné hodnocení bude závislé na zodpovězení požadovaných připomínek, otázek v průběhu obhajoby.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

**VÝBORNĚ – VELMI  
DOBŘE**

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY K OBHAJOBĚ

- *viz poznámky výše v textu*
- *Ve kterých oblastech pregraduální přípravy učitelů shledáváte jako budoucí absolventka studijního programu největší rezervy, nedostatky ve vztahu k cílové skupině dětí? Co byste na základě realizovaného šetření doporučila ve skladbě studijního programu doplnit, revidovat apod.?*

V Plzni dne 26. 8. 2023



-----  
Markéta Zachová