

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce:	bakalářská
Posudek:	vedoucího
Práci hodnotil(a):	doc. Liudmila Valova, CSc.
Práci předložil(a):	Viktorie Nazarenková
Název práce:	Ruský dětský filmový týdeník Jeralaš

1. CÍL PRÁCE

Kinožurnal «Ералаш», популярный в России и на постсоветском пространстве в течение почти полувека, к сожалению, практически не известен в Чешской Республике. Тем не менее материалы «Ералаша», как показывает практика преподавания РКИ в России, могут быть полезны на занятиях по русскому языку в различных аудиториях. Собственно, одна из глав рецензируемой работы, была посвящена методическому аспекту – возможностям использования выпусков «Ералаша» на занятиях по РКИ – в этой связи данная бакалаврская работа представляется весьма актуальной. Работа, по словам автора, была нацелена на изучение «истории и современного состояния» киножурнала, а также его восприятия нашими современниками (с. 2). Поставленная цель, безусловно, была достигнута.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Работа включает все обязательные части бакалаврской работы: введение, основную часть, состоящую из трех глав, заключение, список литературы, приложение. Первые две главы носят теоретический характер. В первой главе дается общая информация о киножурнале: история его создания; современная деятельность проекта «Ералаш»; судьбы актеров, снявшихся в киножурнале и др. Следует признать, что на тему «Ералаша» не существует каких-либо серьезных исследований, поэтому автору приходилось собирать информацию из разных, преимущественно электронных источников. Во второй главе сделан анализ статей российских методистов, делящихся своим опытом использования некоторых выпусков киножурнала на занятиях по русскому языку. Упоминается также один чешский учебник русского языка для основных школ – «Классные друзья» – авторы которого сформулировали задание на основе одного выпуска «Ералаша». Третья глава бакалаврской работы представляет собой практическую часть. В ней Viktorie Nazarenková нацелилась на поиск причин популярности «Ералаша». Автором был проведен опрос в форме онлайн-анкетирования на платформе Google Forms, в котором приняло участие 100 человек разного возраста из разных стран. В данной главе проведен анализ полученных ответов на вопросы, обращено внимание и на явно несоответствующие ответы респондентов в связи с выпуском «Рыцарь» и сделана попытка объяснения данной парадоксальной ситуации. Однако жаль, что в конце этой главы отсутствуют обобщающие выводы: третья глава просто «обрывается» диаграммой.

FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Работа написана по-русски: четко и грамотно. Проверку программой антиплагиат работа прошла успешно. Структура бакалаврской работы представляется оправданной. Теоретическая и практическая части пропорциональны в объемном и содержательном плане. Имеются два приложения: 1. Образец анкеты, 2.

Русско-чешский словарь кинотерминов, используемых в данной работе. В работе имеется список литературы, на который автором системно даются ссылки. Количество использованных источников отвечает требованиям, предъявляемым к бакалаврской работе. Приведен список диаграмм и рисунков. Сами иллюстрации хорошего качества.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Работа производит положительное впечатление. информация выверена, логично изложена. В практической части использован метод онлайн-анкетирования, который относится к современным методам научного исследования. В целом работа соответствует требованиям, предъявляемым к бакалаврским работам аналогичного типа.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Что лично Вам, как будущему учителю русского языка как иностранного, принесло данное исследование?

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 14.8. 2023

Doc. Liudmila Valova, CSc