

## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

*Název práce:* Využití interaktivní tabule při výuce matematiky

*Autor:* Petr Novák

*Oponent práce:* Mgr. Jan Krotký

### **Souhrnné posouzení:**

Cílem práce bylo zmapovat využití interaktivních tabulí v matematice ve světě a u nás. Zároveň měl student vypracovat několik vlastních „sad“ didaktických pomůcek pro interaktivní tabuli. Struktura celé práce je velice jednoduchá, což ovšem není na škodu. Kapitola interaktivní tabule ve školách v ČR by ale jistě zasloužila větší rozsah než jen 1 A4. V kapitole o technické stránce IWB můžeme najít několik nesrovnalostí nebo spíše věcí k diskuzi jako například maximální délka VGA kabelu 10 m atd. Informace k jednotlivým typům tabulí jsou relativně přesné a doplněné o vlastní komentář a zkušenost. Kompletně převzatá tabulka srovnání Smartu a Activu by pro svoji velikost seděla raději do přílohy.

Realizovaný výzkum prakticky kopíruje výzkum studenta Pavla Nechvátala z MUNI z roku 2009, který měl ovšem méně respondentů a zdá se, že i jiné výsledky. Využitím stejných dotazníkových otázek a vlastních komentářů by bylo nasnadě, aby student Novák svůj i Nechvátalův výzkum vzájemně porovnal a vyvodil patřičné závěry. Toto se bohužel nestalo a zůstává to otázkou pro obhajobu. Stejně jako seznam škol, které se výzkumu účastnily (137 škol)

Celá práce má silný kompilační charakter, jsou citovány sice původní zdroje, ale texty jsou zároveň převzaty z cizích prací, což potvrdil i systém Thesis, kterým automaticky všechny kvalifikační práce procházejí.

V práci najdeme minimum pravopisných chyb, za to ale větší množství chyb stylistických a typografických např. str. 1 – V praktické části BP jsem provedl dvě části. Str. 2 – Prometehean nebo změny formátu písma v poděkování či na straně 26. Grafická stránka práce je problematická zejména u jednotlivých grafů. Počty respondentů a procenta splývají v jediné číslo.

Kapitola 4 o výukových materiálech uvádí, že DUM může být pracovní list ve Wordu. Může to být i pracovní list vytvořený v Inkscapu?

Práci studenta Nováka doporučuji k obhajobě s hodnocením:

**dobře**

V Plzni dne 8. 8. 2012

Mgr. Jan Krotký

