

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Petra Hakena

BOLEVECKÉ RYBNÍKY A POLESÍ V HISTORII A HISTORICKÉ TRADICI

Oponent: PaedDr. Helena Východská

Petr Haken si pro svou bakalářskou práci vybral téma na pomezí historie a etnografie, jímž chce evidentně popularizovat místní historii a tradici významného historického fenoménu, kterým rybníkářství v Plzni rozhodně je. Aktualizace regionální historie představuje pro současný dějepis trend nanejvýš vhodný. Z tohoto hlediska výběr tématu pro BP považuji za účelný a chválný.

Z hlediska obsahového představuje práce Petra Hakena postupné plnění řady dílčích cílů, které si klade v úvodu BP (str. 6). Vedle „shromáždění informací k dané problematice“ jde autorovi o „nastínění historického vývoje rybníční soustavy“, o „shromáždění pověstí, které se v okolí soustavy vyprávěly“ a v neposlední řadě o „zdokumentování památek, které se zde nacházejí“. Takto vytyčené cíle prezentují nároky na úroveň BP uspokojivě. Pozitivum BP proto spočívá v systematickém uspořádání, jež sleduje osvědčený způsob práce autorů zabývajících se podobnou problematikou, z nichž autor převážně čerpá (J. Anderle, J. Kumpera, M. Janeček). Petr Haken s použitými prameny pracuje logicky, věcně a odborně na úrovni.

Pakliže hledám formulaci pro vystižení ústředního dojmu z celé předložené práce, docházím k výrazu: Celek BP nepřekvapuje sice např. neobvyklou koncepcí, neočekávanými detaily, rozsáhlostí textu či vystupňovanou čtivostí, avšak je souborem skutečně solidním – rozhodně ve smyslu všech nároků na odbornou historickou práci.

Z hlediska formálního obsahuje práce všechny požadované náležitosti. Poznámkový aparát je použit správně, použitá literatura a prameny jsou zvoleny účelně. Oceňuji také ilustrativní obrazový materiál sestavený převážně z autorských fotografií. S uspokojením konstatuji, že předložená práce je jednou z nemnoha, v níž nenacházím gramatická pochybení (kromě dvou

chyb v interpunkci, které odkazují do kategorie překlepů). Také z hlediska formálního shledávám předloženou BP vyrovnanou a chvályhodnou.

Otázka autorovi: Je mi jasné, že cílem Vaší práce nebylo (a nemohlo zatím být) zamyšlení nad didaktickým využitím této lokality pro potřeby školního dějepisu. Mohl byste pro obhajobu však přece jen vymyslet jeden metodický příklad, jak by se dala soustava boleveckých rybníků smysluplně využít pro výuku dějepisu?

Bakalářské práce Petra Hakena je zdařilým završením vysokoškolského studia, proto ji doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení ještě výborné.

V Plzni 17. 8. 2012

PaedDr. Helena Východská

