

**Fořt Jiří – Změny v názvech plzeňských ulic a náměstí v průběhu novodobých dějin a jejich historická podmíněnost – bakalářská práce**

Jiří Fořt si pro svoji bakalářskou práci vybral nesporně zajímavé téma – změny v názvech veřejných prostranství jako odraz historických proměn. Je to téma jistě záslužné a původní. Autor zpracoval látku velmi zevrubně s využitím poměrně široké škály literatury i s využitím dobového tisku a navíc i některých orálních pramenů (rozhovory s pamětníky). Práce má potřebné rysy odborné začátečnické studie, v níž autor prokázal schopnost samostatného zpracování na základě analýzy i shrnutí v historickém kontextu dějinných změn, hlavně 20. století. Práce má přehlednou strukturu a je napsána kultivovaným a srozumitelným stylem. Přesto bych rád upozornil na některé drobnosti, které autor mohl při pečlivější korektuře opravit, nebo tak ještě tak může učinit, pokud se bude tímto tématem zabývat ještě do větší hloubky.

Strana 12 nikoli arabizace, ale araabizace, s. 13 nikoliv neustálou, ale neustálenou, s. 15 nikoliv koncem minulého, ale správně předminulého století, s. 16 Košutka podle maďarského revolucionáře?, s. 17 o Karlovu existuje cenná původní studie doc. Janusové, kde je v Plzni Žižkov, s. 19 nikoliv reální, ale reálné gymnázium, s. 26 nikoliv odbojná, ale odbojová činnost, s. 43 pískovec jaký? Božanovský či Božolský, navíc u druhu kamene je malé písmeno, s. 52 uvádí poněkud zmatečně, že Prešovská ulice byla přejmenována na Americkou, ale poté nikoliv na Stalinovu (to se týká Jungmannovy ulice). Měl bych i určité kritické výhrady k použité literatuře, např. Petr Mazný je dobře píšící novinář kompilující z různých odborných prací. Co se týče informací k osobnostem týkajících se Plzně, jejichž jména jsou uvedena i v názvech mnoha ulic, doporučoval bych autorovi použít knihu autora těchto řádků Osobnosti a západní Čechy. Zajímá mne i článek či studia Michaela Pošťáka Stalinův pomník v Plzni z roku 2006. V bibliografickém přehledu, ani v poznámce pod čarou není přesná citace. Nutno však uznat, že autor prokázal nejen zájem, ale také dostatečnou píli a erudici při zpracování tohoto dosud plně neprozkoumaného fenoménu měnící se historické paměti. Ještě snad jedna glosa k pamětníkům, autor je mohl ve svém textu konkrétněji představit a uvést (generačně, profesně apod.). Ilustrativní a doplňkovou funkci má obrazová příloha, v níž najdeme jak přejaté fotografie, tak reprodukce map i autorské snímky. Určitě užitečný je i závěrečný přehled o přejmenování plzeňských ulic. Bohužel anglické resumé není příliš kvalitní, jedná se o místy doslovný překlad, kterému by rodilý mluvčí zřejmě příliš nerozuměl, autor si měl text prohlédnout a opravit. Fořtovu práci považuji za zdařilou a přínosnou, a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

V Plzni dne 7. 8. 2012

Prof. PhDr. Jan Kumpera, CSc.

oponent  
