

PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ KOMISE PRO OBHAJOBU DISERTAČNÍ PRÁCE

Fakulta strojní, ZČU v Plzni

Jméno a příjmení studenta: Ing. David Ženíšek
Datum konání: 5. prosince 2023
Název DisP: Komplexní metodika návratnosti investic do robotických řešení v průmyslových podnicích
Doktorský studijní program: Průmyslové inženýrství a management P0715D270029

Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studenta přečtením jeho životopisu.
- Následovalo 15 min. vystoupení studenta, ve kterém seznámil přítomné s obsahem své disertační práce.
- Oponenti prof. Ing. Miloš Čambál, Ph.D., prof. Ing. David Tuček, Ph.D., seznámili komisi se svými posudky a položili otázky studentovi.

Poznámky:

velmi dobře.

Otázky byly zodpovězeny: *) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

- Školitel doc. Ing. Michal Šimon, Ph.D. seznámil komisi se svým hodnocením studenta.
- Ve veřejné diskusi položili otázky tyto tazatelé:

Na všechny otázky odpovídal.

Otázky byly zodpovězeny: *) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:		Odevzdáno hlasů		
Celkový počet členů komise s hlasovacím právem	Počet přítomných členů s hlasovacím právem:	Kladných	Záporných	Neplatných
9	9	9	0	0

Výsledek hlasování: Ing. David Ženíšek prospěl - ~~neprospěl~~

*) při obhajobě disertační práce.

Stručné zhodnocení obhajoby disertační práce

- Veřejnou část obhajoby disertační práce zahájil a jednání dále řídil předseda komise prof. Ing. Peter Trebuňa, Ph.D.. Za přítomnosti všech dalších členů komise, viz prezenční listina, představil studenta Ing. Davida Ženíška. Seznámil přítomné s jeho profesním životopisem a vyzval ho k prezentaci své disertační práce s názvem: Komplexní metodika návratnosti investic do robotických řešení v průmyslových podnicích. Student seznámil komisi se současným stavem problematiky, kterou ve své práci řešil. Ve své prezentaci se zaměřil na cíl disertační práce a výběr použitých metod zpracování v souvislosti s dosaženými výsledky a jejich použitelností v praxi. Po ukončení prezentace byly přečteny oponentní posudky a vyjádření školitele. Všechny posudky byly kladné a byly doplněny dotazy, na které student postupně odpověděl. Poté předseda komise otevřel veřejnou rozpravu. Dotazy do ní přispěli všichni členové komise. Jejich znění je součástí Protokolu z obhajoby disertační práce.
- V neveřejné části proběhlo anonymní hlasování na základě celkového hodnocení průběhu obhajoby, vlastního vystoupení studentky a v neposlední řadě byla hodnocena úroveň samotné disertační práce.
- Poznámky předsedy komise prof. Ing. Miloše Čambála, Ph.D.:

Úroveň disertační práce: vynikající velmi dobrá dobrá nedostatečná

Výsledné hodnocení obhajoby

Komise tajným hlasováním rozhodla, že

Ing. David Ženíšek

prospěl - neprospěl *)

při obhajobě disertační práce a

doporučuje - nedoporučuje *) udělit studentce akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“)

v doktorském studijním programu

„Průmyslové inženýrství a management“ P0715D270029