

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Adéla Kvíderová
Název práce: Elektronizace veřejné správy v České republice
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Bakalářská práce se zabývá velmi aktuální problematikou elektronizace veřejné správy v podmínkách České republiky. Cíl práce je popsán jako: „... poskytnout ucelený pohled na téma elektronizace veřejné správy a eGovernmentu, a přispět tak k lepšímu porozumění této důležité oblasti.“ Cíl v takto formulované podobě se autorce v práci bezpochyby naplnit podařilo. Klíčovou otázkou je však to, zdali by cíl akademické kvalifikační práce neměl být stanoven jako ještě o něco náročnější směřující zejména např. k vyřešení určitého identifikovaného problému, k zodpovězení určité strategické otázky, k formulaci konkrétních ze závěrů provedených analýz odvozených autorských návrhů a doporučení apod.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce má rešeršní charakter, neobsahuje žádnou ucelenou aplikačně orientovanou část. Struktura práce nicméně odpovídá jak jejímu tématu, tak i stanovenému cíli, ještě více pozornosti pak mohlo být věnováno otázkám souvisejícím se vztahem veřejnosti k elektronizaci veřejné správy, na jejichž řešení mohla být vystavena i potenciálně velmi zajímavá ucelená analyticko-návrhová část práce. V teoretické části práce autorka nejprve důkladně představuje z pohledu práce klíčové pojmy i kontext řešené problematiky. Následuje přiblížení problematiky elektronizace veřejné správy v České republice, je přítom ale otázkou, zdali by nebylo vhodnější nejprve vysvětlit obsah tohoto pojmu, který je následně detailně diskutován až v částech třetí a čtvrté. Pátá část nabízí zčásti komparativní pohled na praxi v elektronizaci veřejné správy v některých jiných zemích EU, část šestá se pak věnuje vztahu veřejnosti k elektronizaci, jejím produktům, přínosům i negativům.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce stylistické, gramatické i grafické je práce na dobré úrovni, pozor jen na občasné nahodilé chyby (např. str. 17: Česká R/republika apod.). Číslování stran práce by nemělo začínat od jejího úvodu, do počtu stran se počítají i titulní stránky, jakkoliv se na nich číslo stránky neuvádí. Autorka při zpracování textu vycházela z potřebného množství i spektra zdrojových materiálů, na které v dokumentu důsledně a pečlivě odkazuje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- (Úvod práce, 3. odstavec) Jaké problémy mohou potenciálně mít s přístupem k elektronizované veřejné správě občané na venkově? Vždyť právě pro ně by měla být taková služba (taková forma obsluhy) vysoce přínosná nebo ne?
- Jakými kroky, opatřeními či ucelenými projekty by bylo možné zvýšit důvěru občanů vůči digitalizované (elektronické) veřejné správě v ČR? Co je podstatou současné nedůvěry?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V závislosti na průběhu a úspěšnosti obhajoby navrhuji práci autorky Adély Kvíderové hodnotit stupněm velmi dobře, popř. i výborně.

Datum: 10. 5. 2023

Podpis: