

**PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ KOMISE
PRO OBHAJOBU DISERTAČNÍ PRÁCE**
Fakulta aplikovaných věd ZČU v Plzni, katedra KKY

*Record of the session of the Board for Doctoral Thesis Defence
at the Faculty of Applied Sciences*

Jméno a příjmení studenta / *Name and surname:* Ing. Sven Johannes Künkel

Datum konání / *Date of defence:* 14. prosince 2023

Název DP / *Topic of the Ph.D. thesis:*

Návrh a implementace metody monitoringu interakce mezi turbogenerátorem a elektrizační sítí

Design and implementation of a method of monitoring the interaction between the turbine-generator and the electrical network

Doktorský studijní program / *Doctoral study programme:*

Aplikované vědy a informatika / Applied Sciences and Computer Engineering

Obor / *Field of the study:* *Kybernetika / Cybernetics*

Veřejná část / *Public part:*

- Představení komise a stručné představení studenta přečtením jeho životopisu.
Presentation of the Board members was followed by a brief introduction of the Ph.D. student, in which his CV was read out.
- Následovalo vystoupení studenta, ve kterém seznámil přítomné s obsahem své disertační práce. _____ min.
The presentation by student on the content of his doctoral thesis.
- Doc. Ing. Petr Beneš, Ph.D. a Prof. Len Gelman
Oponenti seznámili komisi se svými posudky a položili otázky studentovi.
The reviewers read out their reports and the Ph.D. student's thesis and asked him question.

Poznámky / Notes:

Za nepřítomnosti prof. Gelmana přečetl posudek Ing. Johannes Künkel, Ph.D.

Otázky byly zodpovězeny / *The answers to the questions were graded: *)*

výborně / *excellent* velmi dobře / *very good* dobře / *good* nedostatečně / *unsatisfactory*

- Doc. Ing. Eduard Janeček, CSc.
Školitel seznámil komisi se svým hodnocením studenta.
The supervisor presented to the Board their assessment of the Ph.D. student.

- Ve veřejné diskusi položili otázky tyto tazatelé:
The following questioners asked questions in the public discussion:

doc. Černý, doc. Stráka, Prof. Šmid, doc. Georgiev

Otázky byly zodpovězeny / *The answers to the questions were graded: *)*

výborně / *excellent* velmi dobře / *very good* dobře / *good* nedostatečně / *unsatisfactory*

*) *Vybrané hodnocení zakroužkujte / Circle the chosen assessment*

Neveřejná část / Closed part:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

In the closed part, the Board members assessed the Ph.D. student's thesis and defence.:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“ Position of the Board on the award of the academic degree „doctor“		Odevzdáno hlasů Number of votes cast		
Celkový počet členů komise s hlasovacím právem / total number of Board members with the right to vote	Počet přítomných členů s hlasovacím právem / number of present members with the right to vote:	Kladných / positive	Záporných / negative	Neplatných / invalid
8	7	7	0	0

Výsledek hlasování / Voting results:

Ing. Sven Johannes Künkel

prospěl / had successfully defended - neprospěl / had failed to defend *)

při obhajobě disertační práce. / his Ph.D. Thesis.

Stručné zhodnocení / Brief assessment:

Práce je prakticky orientovaná a má mimořádný aplikační potenciál.

Úroveň disertační práce / Ph.D. thesis level:

vynikající / excellent

velmi dobrá / very good

dobrá / good

nedostatečná / unsatisfactory

*) Vybrané hodnocení zakroužkujte / Circle the chosen assessment