



Jméno a příjmení uchazeče: **Mgr. Martin Kudláč**

Celkový počet členů: 5

Přítomno: 5

**Minimální počet přítomných členů pro usnášenischopnost komise: 4**  
(zkoušce musí být přítomen předseda nebo místopředseda komise)

Studijní program: **Matematika a její aplikace**

### Ústní část

Děkanem uznána dříve složená státní doktorská zkouška jako ústní část rigorózní zkoušky

ANO

NE

Průběh ústní části:

Otázky položené při zkoušce (uveďte otázku a tazatele):

1. otázka: Variacní přístup k řešení okrajových úloh (moderní variační metody typu „Mountain pass“ apod.). Tazatelka: doc. Holubová.

Doplňující podotázka: Paliu - Smoleva podmínka. Tazatel: prof. Drábek.

Doplňující podotázka: Rozšíření výsledků na Baranduv prostor.

Tazatelka: doc. Holubová

Doplňující podotázka: Vlastnosti souvisejících funkčních prostorů.

Tazatel: doc. Benedikt.

Stručné zhodnocení ústní části:

Uchazeč zodpověděl s přehledem položené dotazy a prokázal dobrou orientaci v dané problematice.

Výsledek ústní části:

Prospěl \*)

Neprospěl \*)

### Obhajoba rigorózní práce

Název práce: **Systems with concave-convex nonlinearities: existence and multiplicity of solutions**

Uznání děkanem dříve obhájené kvalifikační práce

ANO

NE

Oponentské posudky práce:

Komise uznala původní oponentské posudky kvalifikační práce, jež byla děkanem uznána jako práce rigorózní (posudky přiloženy)

Komise nechala vypracovat nové oponentské posudky (posudky přiloženy)

\*) označte vybranou možnost, uchazeč je hodnocen stupněm „prospěl“, pokud pro tento stupeň hlasovala nadpoloviční většina z přítomných členů komise.

U uznané kvalifikační práce a uznaných posudků komise požadovala konání nové obhajoby

ANO

NE

Průběh obhajoby:

Otázky položené při obhajobě (napište otázku a tazatele):

Stručné zhodnocení obhajoby:

Výsledek obhajoby:

Prospěl \*)

Neprospěl \*)

**Celkové hodnocení státní rigorózní zkoušky**

Stručné zhodnocení obou částí:

Vzhledem k ústní části a vysoké kvalitě  
uznané rigorózní práce se komise usnesla na celkovém  
výsledku „Prospěl.“

Celkový výsledek SRZ:

Prospěl \*)

Neprospěl \*)

|   |        |                                    |        |
|---|--------|------------------------------------|--------|
| Předseda komise:<br>Prof. RNDr. Pavel Drábek, DrSc. | Podpis | Členové komise:                    | Podpis |
|   |        | Doc. RNDr. Jiří Benedikt, Ph.D.    |        |
|   |        | Doc. Ing. Gabriela Holubová, Ph.D. |        |
|   |        | Doc. Mgr. Robert Mařík, Ph.D.      |        |
| Místopředseda komise:<br>Doc. Ing. Petr Gírg, Ph.D. | Podpis |                                    |        |
|   |        |                                    |        |
|   |        |                                    |        |
|   |        |                                    |        |

\*) označte vybranou možnost, uchazeč je hodnocen stupněm „prospěl“, pokud pro tento stupeň hlasovala nadpoloviční většina z přítomných členů komise.