

PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ KOMISE PRO OBHAJOBU DISERTAČNÍ PRÁCE

Fakulta strojní, ZČU v Plzni

Jméno a příjmení studenta: **Ing. Pavel ŽITEK**

Datum konání: **11. prosince 2023**

Název DisP: **Odklon výstupního proudu z oběžné mříže stupně axiální turbíny**

Doktorský studijní program: **Teorie a stavba strojů_ P0715D270024**

Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studenta přečtením jeho životopisu.
- Následovalo 20 min. vystoupení studenta, ve kterém seznámil přítomné s obsahem své disertační práce.
- Oponenti doc. Ing. Michal Hoznedl, Ph.D., Ing. Marián Hocko, Ph.D., seznámili komisi se svými posudky a položili otázky studentovi.

Poznámky:

Otázky byly zodpovězeny: *) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

- Školitel prof. Ing. Václav Uruba, CSc. seznámil komisi se svým hodnocením studenta.
- Ve veřejné diskusi položili otázky tito tazatelé:

viz lístky pro dotazy

Otázky byly zodpovězeny: *) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:		Odevzdáno hlasů		
Celkový počet členů komise s hlasovacím právem	Počet přítomných členů s hlasovacím právem:	Kladných	Záporných	Neplatných
7	7	7	0	0

Stručné zhodnocení obhajoby disertační práce

- Veřejnou část obhajoby disertační práce zahájil a jednání dále řídil předseda komise prof. RNDr. Josef Voldřich, CSc.. Za přítomnosti všech dalších členů komise, viz prezenční listina, představil studenta Ing. Pavla Žitka. Seznámil přítomné s jeho profesním životopisem a vyzval ho k prezentaci své disertační práce s názvem: Odklon výstupního proudu z oběžné mříže stupně axiální turbíny. Student seznámil komisi se současným stavem problematiky, kterou ve své práci řešil. Ve své prezentaci se zaměřil na cíl disertační práce a výběr použitých metod zpracování v souvislosti s dosaženými výsledky a jejich použitelností v praxi. Po ukončení prezentace byly přečteny oponentní posudky a vyjádření školitele. Všechny posudky byly kladné a byly doplněny dotazy, na které student postupně odpovídal. Poté předseda komise otevřel veřejnou rozpravu. Dotazy do ní přispěli všichni členové komise. Jejich znění je součástí Protokolu z obhajoby disertační práce.
- V neveřejné části proběhlo anonymní hlasování na základě celkového hodnocení průběhu obhajoby, vlastního vystoupení studentky a v neposlední řadě byla hodnocena úroveň samotné disertační práce.
- Poznámky předsedy komise prof. RNDr. Josefa Voldřicha, CSc.:

via oponentní posudky

Úroveň disertační práce: vynikající velmi dobrá dobrá nedostatečná

Výsledné hodnocení obhajoby

Komise tajným hlasováním rozhodla, že **Ing. Pavel Žitek**

prospěl - ~~neprospěl~~ *)

při obhajobě disertační práce a

doporučuje - ~~nedoporučuje~~ *) udělit studentce akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“)

v doktorském studijním programu

„Teorie a stavba strojů“

P0715D270024