

Strukturovaný posudek bakalářské práce

Ondřej Havlíček

System pro vyhodnocování sportovní přípravy v judu

1. Informace k zadání

Bakalářská práce se zabývá vyhodnocováním sportovní přípravy v judu. Autor nejprve popisuje motorické testy, tréninkový plán a podobu tréninkového deníku v judu, poté popisuje původní systémy v Excelu a funkční i mimofunkční požadavky na nově vytvářený software. Dále se autor zabývá analýzou a návrhem nového sw programu, vychází z původních sw řešení, a následně popisuje výslednou implementaci. V závěrečných kapitolách se pak věnuje testování a nasazení aplikace.

2. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace – 12 bodů (max. 15 bodů)

Student odevzdal BP ve třetím termínu, pracoval samostatně, výsledný software i dokument po konzultaci s vedoucím práce upravil.

3. Splnění požadavků zadání – 20 bodů (max. 25 bodů)

Zadání BP bylo v zásadě splněno. Důkladněji mohl být zpracován bod 4, testování je zpracováno teoreticky bez uvedení konkrétních použitých testovacích případů, nasazení systému do běžného provozu proběhlo po zběžném testování ve dvou organizacích. Je však nutno říci, že zabezpečení nasazení systému do provozu v uvedené doméně je studentem jen částečně ovlivnitelné. Zhodnocení výsledků (bod 5) je součástí závěru.

4. Hodnocení formální stránky předložené práce – 20 bodů (max. 25 bodů)

BP je logicky dobře strukturována. Autor má obecně sklon k beletristickému způsobu psaní, v textu se po závěrečné korekci nacházejí překlady a pravopisné chyby (zejména absence čárek ve větách), jejich počet je však ve většině textu již snesitelný. Korekci by si zasloužil anglický abstrakt. Tabulka 1 (strana 4) je pro nezalého čtenáře bez uvedení významu uvedených hodnot těžko čitelná. V kapitole 4.3 autor používá zbytečně jinou než UML notaci, ke které pak v další kapitole přechází. ERA model obsahuje tabulky test a testy, vzhledem k atributům se zdá pojmenování tabulky testy zavádějící.

5. Hodnocení realizačního výstupu – 32 bodů (max. 35 bodů)

Výsledný sw je funkční, vedoucí práce v něm našel i po provedeném testování několik chyb, které autor BP posléze upravil. Program byl zpočátku pro vedoucího práce intuitivně hůře ovladatelný, s pomocí manuálu si však na způsob ovládání softwaru zvykl. Pro nezalého uživatele je obtížné bez nápovědy vyplňovat konkrétní hodnoty u výsledků motorických testů, znalý uživatel však s tímto pravděpodobně problém mít nebude.

6. Otázky k obhajobě

Došlo od odevzdání BP ke změně v oblasti reálného nasazení výsledné sw aplikace?

7. Závěrečné shrnutí – celkem dosaženo 84 bodů (max. 100 bodů)

Autor vytvořil softwarovou aplikaci, která má zřejmou šanci být úspěšná v oblasti vyhodnocování sportovní přípravy v judu. Práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni dne 9. 8. 2012

Ing. Roman Mouček, Ph.D.
KIV ZČU

