

## PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ KOMISE PRO OBHAJOBU DISERTAČNÍ PRÁCE

Fakulta strojní, ZČU v Plzni

**Jméno a příjmení studenta:** Ing. et Ing. Kristýna Havlíková  
**Datum konání:** 5. prosince 2023  
**Název DisP:** Metodika pro podporu kontroly kvality svařence s využitím rozšířené reality  
**Doktorský studijní program:** Průmyslové inženýrství a management P0715D270029

### Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studentky přečtením jejího životopisu.
- Následovalo 15 min. vystoupení studentky, ve kterém seznámil přítomné s obsahem své disertační práce.
- Oponenti prof. RNDr. Štěpán Hubálovský, Ph.D., prof. Ing. Martin Krajčovič, Ph.D., seznámili komisi se svými posudky a položili otázky studentce.

Poznámky:

Otázky byly zodpovězeny: \*) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

- Školitel doc. Ing. Pavel Kopeček, CSc. seznámil komisi se svým hodnocením studentky.
- Ve veřejné diskusi položili otázky tito tazatelé:

VÍZ LÍSTKY PRO DOTAZY

Otázky byly zodpovězeny: \*) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

### Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:		Odevzdáno hlasů		
Celkový počet členů komise s hlasovacím právem	Počet přítomných členů s hlasovacím právem:	Kladných	Záporných	Neplatných
9	8	8	0	0

**Výsledek hlasování:** Ing. et Ing. Kristýna Havlíková **prospěla - neprospěla**

\*) při obhajobě disertační práce.

## Stručné zhodnocení obhajoby disertační práce

- Veřejnou část obhajoby disertační práce zahájil a jednání dále řídil předseda komise prof. Ing. David Tuček, Ph.D.. Za přítomnosti všech dalších členů komise, viz prezenční listina, představil studentku Ing. et Ing. Kristýnu Havlíkovou. Seznámil přítomné s jejím profesním životopisem a vyzval ji k prezentaci své disertační práce s názvem: Metodika pro podporu kontroly kvality svařence s využitím rozšířené reality. Studentka seznámila komisi se současným stavem problematiky, kterou ve své práci řešila. Ve své prezentaci se zaměřila na cíl disertační práce a výběr použitých metod zpracování v souvislosti s dosaženými výsledky a jejich použitelností v praxi. Po ukončení prezentace byly přečteny oponentní posudky a vyjádření školitele. Všechny posudky byly kladné a byly doplněny dotazy, na které studentka postupně odpověděla. Poté předseda komise otevřel veřejnou rozpravu. Dotazy do ní přispěli všichni členové komise. Jejich znění je součástí Protokolu z obhajoby disertační práce.
- V neveřejné části proběhlo anonymní hlasování na základě celkového hodnocení průběhu obhajoby, vlastního vystoupení studentky a v neposlední řadě byla hodnocena úroveň samotné disertační práce.
- Poznámky předsedy komise prof. Ing. Davida Tučka, Ph.D.:

Úroveň disertační práce: vynikající  velmi dobrá  dobrá  nedostatečná

### Výsledné hodnocení obhajoby

Komise tajným hlasováním rozhodla, že

Ing. et Ing. Kristýna Havlíková

prospěla - neprospěla \*)

při obhajobě disertační práce a

doporučuje - nedoporučuje \*) udělit studentce akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“)

v doktorském studijním programu

„Průmyslové inženýrství a management“ P0715D270029