

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Olga Krejčíková

Název diplomové práce: **Péče řádného hospodáře**

Konzultant diplomové práce: JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 5 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka si vytkla za cíl se ve své diplomové práci se věnovat péči řádného hospodáře. Práce čítá celkem 82 stran textu diplomové práce, a to včetně obsahu, úvodu, závěru, cizojazyčného resumé, seznamu pramenů a použité literatury. Předkládaná diplomová práce se skládá z 9 částí, které se dále člení na podkapitoly. První částí je historický exkurs, druhá kapitola obsahuje kontext současné právní úpravy, ovšem vycházející s díkce náležitě odborné péče, jak je podávala dřívější právní úprava. Další se zabývá vymezením okruhu osob, které jsou vůbec způsobilé funkci členem voleného orgánu vykonávat a za jakých podmínek, případně jaké překážky zákonodárce staví do cesty tak, aby došlo ke zhodnocení volby. V pořadí čtvrtá kapitola vymezuje povinnost jednat s péčí řádného hospodáře a tolik diskutované pravidlo podnikatelského úsudku, včetně podmínek, při jejichž splnění se lze bezpečně doplatit do bezpečného přístavu tak jak to je tradováno v anglosaském právním systému. Pátá část diplomové práce předkládá otázky týkající se delegace úkolu na odborníka. V další části se diplomantka zabývá úvahou nad pokynem v rámci obchodního vedení. Šestá kapitola zahrnuje objektivní a subjektivní pojetí povinné péče čili jinak řečeno slovy diplomantky, když dva dělají totéž není to totéž. Další dvě části práce se věnují vybraným částem porušení povinnosti jednat s péčí řádného hospodáře a institutu vypořádací smlouvy; poslední kapitolu pak tvoří stručná komparace se zahraniční právní úpravou.  Vzhledem k tomu předložená práce svým rozsahem zřejmě odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací, stanoveným ve Vyhlášce děkana FPR č. 33D/2019, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce, ve které se stanoví minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle téže vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomantka podle mého názoru taktéž splnila.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tematické členění na dílčí celky je logické a diplomantka se držela zadané osnovy.				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	<b>x</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u>  Zásadní obecnou výhradou je přílišná popisnost celé práce, což je ale do jisté míry dáno zvoleným tématem, možná by bylo lepší soustředit se pouze na některé problémové okruhy a podrobněji je rozebrat. Vlastní názory diplomantky na problematické otázky jsou pak v rámci práce zatlačeny do pozadí; přitom však patří k nejzajímavějším partiím práce.</p>				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>x</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u>  S domácími právními prameny a judikaturou pracuje diplomantka uspokojivě a v dostatečné míře.  Diplomová práce obsahuje i komparaci s úpravou příslušné problematiky v zahraničním právu, a to konkrétně ve Spojených státech, v Německu a v Rakousku.</p>				
<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>x</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u>  Při zpracování vycházela diplomantka (vzhledem k tématu) z dostatečného množství domácí odborné literatury, judikatury, studia odborných periodik i relevantních zahraničních pramenů.</p>				
<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>x</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u>  Práce je obecně psána srozumitelně, s velmi dobrou úrovní právního vyjadřování. Autorka je v rámci možností pečlivá a je zřejmé, že formální úpravě práce věnovala přiměřenou pozornost, a to i přes občasný překlep (např. str. 11, 17, 26, 53). Ohledně poznámky č. 51 na straně 21, je nutné vytknout, že není možné citovat z citace někoho jiného.</p>				
<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:			
<p><u>Zdůvodnění:</u>  Diplomová práce „Péče řádného hospodáře“ má podle diplomantky za cíl analyzovat institut péče řádného hospodáře s ohledem na nejobvyklejší otázky, které mohou při aplikaci tohoto objektivního měřítka vyvstat. Vzhledem rozsáhlosti tématu se diplomantka zaměřila zejména na kapitálové společnosti a k nim se váže většina předkládané práce.</p> <p>Diplomantka však rezignovala na objevování nových problematických míst a předkládání svých originálních stanovisek k nim. Spíše si vybírá si již nalezené problémy, na které jsou již v odborné literatuře různé názory a přiklání k některému z názorů. Kladně však lze hodnotit skutečnost, že tento svůj výběr odůvodní. Lze tedy říci, že v práci jsou obsaženy i samostatné úvahy.</p>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

---

Diplomantka by se měla před obhajobou zamyslet nad:

- procesními otázkami žalob na odpovědnost statutárního orgánu z hlediska péče řádného hospodáře a z hlediska uhrazení soudního poplatku
- otázkou reflexní škody zejména nad názory ohledně prominutí povinnosti k náhradě vzniklé újmy (strana č. 61)

Lze uzavřít, že po formální stránce práce bezesbytku splňuje požadavky kladné na diplomové práce.

Závěrem celkově hodnotím práci jako vyhovující zadaným podmínkám a navrhuji prozatím hodnocení „výborně – velmi dobře“, s tím, že o konečném klasifikačním stupni bude rozhodnuto po provedené obhajobě.

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně – velmi dobře

V Praze, dne 9. 12. 2019

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.