

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce:

JOSEF DVOŘÁK

Název diplomové práce:

**Právo na označení jako výhoda pro ochranu proti
nekalé soutěži**

Vedoucí diplomové práce:

JUDr. Martin Maisner, PhD, MCI Arb.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%

| | Hodnotící kritérium: | Splňuje: | Splňuje částečně: | Nesplňuje: |
|---|--|-----------------|------------------------------|-------------------|
| 1. | Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem: | | | |
| <u>Zdůvodnění:</u> Struktura DP byla zvolena velmi dobře, neboť umožňuje široké zpracování tématu z několika úhlů pohledu. Práce je rozdělena na úvodní definiční část, kde se diplomant vypořádá s oblastí duševního vlastnictví obecně, systematicky s platnou právní úpravou a návazně s přiměřeným historickým exkurzem a na část analytickou, kde jsou podrobně a systematicky rozebrány jednotlivé instituty. Ve třetí části je pospána a zpracována oblast nekalé soutěže, která je v řadě institutů s právem na označení úzce provázána. Obsah práce je v souladu se zadáním. | | | | |
| 2. | Přiměřenost použité metody zpracování: | | | |
| <u>Zdůvodnění:</u> Použitá metoda je vhodná a přiměřená. | | | | |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| 3. | Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní | | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomant se v právní úpravě domácí i zahraniční velmi dobře orientuje a je zřejmé, že kromě knižních znalostí má i praktické zkušenosti.</p> | | | | |
| 4. | Práce s právními prameny a judikaturou: | | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomant pracuje s právními prameny a judikaturou přiměřeně, obratně a dostatečně. Aplikace právních předpisů je správná a bez chyb, judikatura je vybrána přiléhavě.</p> | | | | |
| 5. | Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní: | | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Využití domácí i zahraniční literatury je přiměřené a dostatečné.</p> | | | | |
| 6. | Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah): | | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Jazyková úroveň zpracování je velmi dobrá, odborná kvalita nadprůměrná, členění a formální úprava textu nápaditá a vhodná pro zpracování tématu, správnost citací, a bibliografických odkazů v textu bez závad, seznam použité literatury více než dostatečný.</p> <p>Rozsah práce je 91 stran včetně závěru a cizojazyčného resumé a dalších 11 stránek příloh, což plně vyhovuje kritériím stanoveným vyhláškou děkana FPR č. 44D/2017 o státní závěrečné zkoušce. Práce vyhovuje jak minimálně přípustnému rozsahu 50 normostran, tak požadavku, aby obsahová struktura práce odpovídala zvolenému tématu</p> | | | | |

| | | | | |
|---|--------------------------------------|--|--|--|
| 7. | Hodnocení závěrů a přínosnosti práce | | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Zpracování tématu je komplexní, odborné a v souvislosti s nedávnou novelou jistě přínosné s ohledem na změnu právní úpravy. Práce obsahuje i zajímavé návrhy de lege ferenda, které svědčí o praktických zkušenostech diplomanta.</p> | | | | |
| 8. | Otázky položené k obhajobě: | | | |
| <p>1. Hlavní změny v právní úpravě ochranných známek.</p> | | | | |

Závěr:

| | |
|----------------------------|-------------------|
| Předloženou DP k obhajobě: | DOPORUČUJI |
| Navrhuji klasifikaci DP: | Výborně |

V Plzni, dne 6.6, 2020

**JUDr. Martin
Maisner, PhD,
MCI Arb**

Digitálně podepsal
JUDr. Martin Maisner,
PhD, MCI Arb
Datum: 2020.06.07
17:47:46 +02'00'