

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Petra Hadravová
Název diplomové práce: **Povinnost loajality statutárního orgánu**
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka si vytkla za cíl se ve své diplomové práci věnovat povinnosti loajality člena statutárního orgánu obchodní korporace. Práce čítá celkem 69 stran textu diplomové práce, a to včetně obsahu, úvodu, závěru, cizojazyčného resumé, seznamu pramenů a použité literatury. Předkládaná diplomová práce se skládá z 9 částí, které se dále člení na podkapitoly. První část je úvod, druhá část s názvem pojem loajality se zabývá obecným vymezením povinnosti loajality. V navazující třetí části s názvem Zákonná úprava se autorka diplomové práce zaměřuje jak na obecnou právní úpravu obsaženou v občanském zákoníku, tak i na speciální právní úpravu obsaženou v zákoně o obchodních korporacích. Další, čtvrtá část pojednává o povinnosti loajality ve vztahu k péči řádného hospodáře a pátá část o projevu povinnosti loajality ve výkonu funkce člena statutárního orgánu a vymezení i dalších povinností, které s ní úzce souvisí. Šestá část je zaměřená na porušení povinnosti loajality člena statutárního orgánu obchodní korporace a na důsledky, které dopadají na členy statutárního orgánu v důsledku jejího porušení. Sedmá část této práce je zaměřena na vymezení povinnosti loajality v právu Velké Británie, kde má povinnost loajality člena statutárního orgánu již dlouhodobou tradici. Předložená práce svým rozsahem zřejmě odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací, stanoveným ve Vyhlášce děkana FPR č. 33D/2019, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce, ve které se stanoví minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle téže vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomantka podle mého názoru taktéž splnila.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tematické členění na dílčí celky je logické a diplomantka se držela zadané osnovy.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	x		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

<u>Zdůvodnění:</u> Zásadní obecnou výhradou je přílišná popisnost celé práce, což je ale do jisté míry dáno zvoleným tématem, možná by bylo lepší soustředit se pouze na některé problémové okruhy a podrobněji je rozebrat. Vlastní názory diplomantky na problematické otázky však práce obsahuje, většinou se ale jedná o příklon k názoru třetí osoby; přitom však patří k nejzajímavějším partiím práce.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> S domácími právními prameny a judikaturou pracuje diplomantka uspokojivě a v dostatečné míře. Diplomová práce obsahuje i komparaci s úpravou příslušné problematiky v zahraničním právu, a to konkrétně ve Velké Británii.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Při zpracování vycházela diplomantka (vzhledem k tématu) z dostatečného množství domácí odborné literatury, judikatury, studia odborných periodik i relevantních zahraničních pramenů.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je obecně psána srozumitelně, s velmi dobrou úrovní právního vyjadřování. Autorka je v rámci možností pečlivá a je zřejmé, že formální úpravě práce věnovala přiměřenou pozornost, a to i přes občasné překlepy (např. str. 12, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 28, 29, 30, 32, 38, 39, 40, 41, 46, 48, 49, 58, 59).				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:			
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce „Povinnost loajality člena statutárního orgánu“ má za cíl analyzovat tento institut s ohledem na nejobvyklejší otázky, které mohou při aplikaci tohoto měřítko vyvstat. Diplomantka však poněkud rezignovala na objevování nových problematických míst a předkládání svých originálních stanovisek k nim. Spíše si vybírá si již nalezené problémy, na které jsou již v odborné literatuře různé názory a příklání k některému z názorů. Kladně však lze hodnotit skutečnost, že tento svůj výběr odůvodní. Lze tedy říci, že v práci jsou obsaženy i samostatné úvahy. Diplomantka by se měla před obhajobou zamyslet nad: - skutečností, že povinnost loajality nelze smluvně modifikovat, protože je založena na objektivním standardu (str. 31 dipl. práce). Je to tak vždy? A u všech složek loajality?				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

- v případě porušení povinnosti – jde o odpovědnost subjektivní či objektivní? (str. 34, 35)
- důvěra a povinnost loajality vs. povinnost péče – např. 59. Diplomantka by měla blíže vysvětlit náhledy z hlediska britského a českého práva.

Lze uzavřít, že po formální stránce práce bezesbytku splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Závěrem celkově hodnotím práci jako vyhovující zadaným podmínkám a navrhuji prozatím hodnocení „výborně – velmi dobře“, s tím, že o konečném klasifikačním stupni bude rozhodnuto po provedené obhajobě.

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně – velmi dobře

V Praze, dne 17. 5. 2020

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.