



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Linda Součková

Název práce: Utváření genderové identity mezi fanoušky K-popu v České republice

Vedoucí práce: *Gabriela Fatková*

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cíl práce je detailně formulován až na straně 25 – autorka se nejprve pokusila zmapovat motivace K-pop fanouškovství, jejich specifika v českém prostředí a identifikovat jejich sdílené hodnoty a praktiky. Poté se snažila ověřit v českém prostředí teze zahraničních odborných studií, jež popisují, že K-pop se stává prostorem pro specifické formování genderových a sexuálních identit. Cíl je naformulován na bakalářskou práci vcelku náročně a autorce se jej podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Pro pochopení zkoumaného terénu autorka nabízí extenzivní úvod v podobě dvacetistránkové teoretické části. Výsledky vlastního výzkumu v praktické části autorka místy vztahuje k tezím z odborné literatury a vytváří tak dialog vlastních dat a závěrů předešlých výzkumů. Práce čerpá z 33 převážně zahraničních odborných studií a monografií. Autorka je schopna propojit poznatky různých oborů (antropologie, kulturní studia, sociologie, koreanistika a za obzvláště nelehké považují zpracování perspektiv queer studies, jež autorka uchopila velmi kompetentně). Práce obsahuje (vlastně i na mou žádost) 13 stran obrazových příloh, mapujících barevně přebujelý svět K-pop videoklipů, kartičky performerů, způsob jejich zviditelňování v K-pop podnicích, atmosféru K-pop parties i ukázkou vlastních terénních poznámek. Přílohy jsou vhodné, bez nich by bylo obtížné si představit specifickou estetiku K-popu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Členění práce je přehledné, jazykový projev je kultivovaný, byť mnohdy by mohla být stylistika trochu svižnější, ale potvrzuji, že text byl za účelem vyšší čtivosti několikrát zkrácován. Přílohy jsou v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

U Lindy Součkové oceňuji, že přišla z vlastním tématem, v němž tušila potenciál. Nic o dané komunitě předem nevěděla a pustila se od nuly k prozkoumávání, navazování kontaktů a pronikání do neznámého společenství. Oceňuji také samostatnost a schopnost propojit teorii i empirii v komplexním textu. Jako vedoucí je potěšující, že například studující skutečně pracovala s

literaturou, kterou jsem jí průběžně doporučovala, přestože to ne vždy bylo snadné. Důkladností zpracování tématu autorka bohatě naplňuje požadavky pro bakalářskou práci, nedopouští se žádných pochybení, proto navrhuji známku výborně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Narazila jste při svém výzkumu české K-pop fanouškovské komunity na něco, co by odporovalo zjištěním dosavadního (zahraničního) výzkumu?

Zaznamenala jste něco, co je typické pro českou fanouškovskou komunitu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

výborně

Datum: 13. 5. 2024

Podpis: 