

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Bc. Zlata Černá
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Návrh controllingových ukazatelů výkonnosti podnikatelského plánu
Hodnotitel – oponent: Ing. Veronika Komorousová
Podnik – firma: KFU FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	☒	☐	☐	☐	☐
B	☐	☒	☐	☐	☐
C	☐	☐	☒	☐	☐
D	☐	☒	☐	☐	☐
E	☐	☒	☐	☐	☐
F	☐	☐	☒	☐	☐
G	☐	☐	☒	☐	☐
H	☐	☐	☒	☐	☐
I	☐	☐	☐	☐	☒
J	☐	☒	☐	☐	☐
K	☐	☒	☐	☐	☐
L	☐	☒	☐	☐	☐
M	☐	☒	☐	☐	☐
N	☐	☒	☐	☐	☐
O	☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem předložené práce bylo: "definovat adekvátní controllingové ukazatele, které umožní včasné identifikování případných odchylek od stanovených cílů a umožní přijetí korektivních opatření pro dosažení zamýšlených výsledků společnosti". Studentka zpracovala analýzu podnikatelského prostředí, následně zhodnotila finanční výkonnost zvolené společnosti pomocí ukazatelů, následně na základě definování strategických priorit zpracovala finanční plán a poté navrhla controllingové ukazatele. Studentka vhodně zvolila prolínání teoretické a praktické části práce. V práci spatřuji dílčí nedostatky v provedené rešerši souvisejících pojmů, kdy seznam literatury je celkem omezený a některé zdroje nejsou uvedeny v odkazech v rámci vlastní práce. V práci se vyskytují též některé formální nedostatky

(především úprava některých tabulek, vzorce nejsou číslovány a ozdrojovány) a též jazykové nedostatky (např. užití 1.os.j.č.). V úvodu práce postrádám vymezení metodiky zpracování.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vykazují některé položky nákladů a výnosů sezónní vývoj v rámci roku? Jak byste tuto sezónnost promítla do předstižných ukazatelů měsíčního vývoje nákladů a výnosů na str. 82?
2. Na str. 61 v rámci kapitoly související s plánováním investice uvádíte postup stanovení plánu odpisů. Lépe vysvětlete metodiku výpočtu účetních odpisů ve vazbě na sestavený plán nákladů a důsledně rozlišujte pojmy daňové odpisy / účetní odpisy.

V Plzni, dne 20.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.