

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Skála Tomáš
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Logistika vybrané firmy

Hodnotitel – vedoucí práce: Doc. Ing. P. Cimler, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cíl formulován, praktickou částí vesměs naplněn. Práce je znehodnocena úrovní a obsahem teoretické části.

Autor nepoužil při zpracování kvalifikační práce žádný zahraniční (cizojazyčný) titul. To neodpovídá požadavkům na diplomovou práci.

Závažný formální nedostatek: chybí zdroj (!) dat u tabulek, zdrojem není vlastní zpracování - celá práce by měla být precí vlastním zpracováním, zdrojem se mívá zdroj zpracovávaných. Nesprávné umístování odkazů v textu - odkaz často vztažen k poslední větě, přestože se týká celého odstavce.

Práce obsahuje převzatá teoretická pojednání, která se převážně nevztahují k řešenému problému, resp. nejsou v praktické části využívána. Jsou navíc zjednodušována do té míry, že často nedávají smysl či

nemají pro práci význam - viz připomínka níže. Neobstojí to, že jde o převzaté výroky - autor se jejich uvedením k jejich obsahu hlásí. Nutno se tedy zamyslet nad vhodností některých zdrojů. Autor se u konkrétních pojmů a problémů opírá vždy jen o jeden zdroj, nediskutuje s ním, neprovádí srovnání s jinými zdroji (názory), nevyvozuje, k jakému názoru se přiklání, není zřejmé využití pro praktickou část. Autorova práce samotná tak začíná až na s. 36! Jde však převážně jen o popis činností, resp. procesů (bez propojení s teoretickými východisky v první části práce), nikoli o jejich analýzu - v úvodu práce ostatně chybí metodika práce i informace o v práci využitých metodách a postupech. Práce vyúsťuje v úvodu avizovaný návrh řešení balení a návrh nového uspořádání skladů. Praktická část sice svědčí o přehledu autora o řešené problematice ve zvolené firmě, celkový dojem z práce je však výrazně horší!
Ostatní připomínky (jen vybrané) viz níže.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Za jakého důvodu považujete dodací lhůtu, spolehlivost, pružnost a kvalitu za činnosti?

S. 10 - která část textu o pasivních prvcích je Vaším textem, a která část textem převzatým? Tedy: s kým tedy vy rozdělujete ony pasivní prvky?

Vysvětlete na s. 14 "revoluční" myšlenku, že "logistika distribuce je velmi podstatná část logistiky" a na tvrzení, že "distribuční logistika se také samozřejmě zaměřuje na uspokojování potřeb všech zákazníků podniku".

Totéž pak na s. 15 nahoře: "V logistice je pojem dodavatel velmi důležité a velké téma."

Kde je v práci prakticky řešena problematika běžné, pojistné, technické, sezonní ... zásoby? Obdobně identifikujte místo v praktické části práce, kde řešíte problematiku nákladů na zásoby, avizovanou na s. 28 v teoretické části a uvozenou "převratnými" slovy "Podniky velice řeší své náklady na zásoby".

S. 29 - jaký je rozdíl mezi dopravou a přepravou? K čemu pro praktickou část slouží na s. 34 členění dle typu přepravní cesty?

V Plzni, dne 1. 12. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.